

لا إله

الحمد لله

الحمد لله

وَلَوْ كَانَ مِنْهُمْ لَخَبَرُوكُم بِهِ إِنْ كُنْتُمْ رِسَالًا

اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ وَالْمِنَّةُ لَهُ

رِسَالَةً

اسلام اور برطانیہ

[www.KitaboSunnat.com](http://www.KitaboSunnat.com)

یعنی

سیاستِ محمدیہ اور قوانینِ انگریزیہ کا مقابلہ

مصنف

مولانا مولوی ابوالوفاء ثناء اللہ صاحب امرتسری

مصنف تفسیرِ ثنائی وغیرہ

نام اللہ صغیر

۱۹۳۱ء

عام قیامت پورا ہوگا

محصول بذمہ خیر باد



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
قُلْ أَطِيعُوا اللَّهَ  
وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ

مَجْلِسُ التَّحْقِيقِ الْإِسْلَامِيِّ

محدث لائبریری

کتاب و سنت کی روشنی میں لکھی جانے والی اردو اسلامی کتب کا سب سے بڑا مفت مرکز

## معزز قارئین توجہ فرمائیں

- کتاب و سنت ڈاٹ کام پر دستیاب تمام الیکٹرانک کتب... عام قاری کے مطالعے کیلئے ہیں۔
- مَجْلِسُ التَّحْقِيقِ الْإِسْلَامِيِّ کے علمائے کرام کی باقاعدہ تصدیق و اجازت کے بعد (Upload) کی جاتی ہیں۔
- دعوتی مقاصد کیلئے ان کتب کو ڈاؤن لوڈ (Download) کرنے کی اجازت ہے۔

## تنبیہ

ان کتب کو تجارتی یا دیگر مادی مقاصد کیلئے استعمال کرنے کی ممانعت ہے  
کیونکہ یہ شرعی، اخلاقی اور قانونی جرم ہے۔

اسلامی تعلیمات پر مشتمل کتب متعلقہ ناشرین سے خرید کر تبلیغ دین کی کاوشوں میں بھرپور شرکت اختیار کریں

PDF کتب کی ڈاؤن لوڈنگ، آن لائن مطالعہ اور دیگر شکایات کے لیے درج ذیل ای میل ایڈریس پر رابطہ فرمائیں۔

✉ KitaboSunnat@gmail.com

🌐 library@mohaddis.com



# اسلام اور برٹش لاء

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

مُحَمَّدٌ وَنُصَلِّیْ عَلٰی سُوْلِهِ الْکَرِیْمِ

## پہلے مجھے دیکھئے

التماس مصنف

اس کتاب کے کہنے سے میری غرض اپنی گورنمنٹ عالیہ اور اسلام کی حب مقدور خدمت گذاری ہے۔ گورنمنٹ کی خدمت اس حیثیت سے کہ گورنمنٹ کا اصول ملک داری اور وضع قوانین میں فلاح رعایا و آسودگی عامہ ضالیق ہے یہی وجہ ہے کہ جب کسی قانون کا سقم ظاہر ہوتا ہے تو گورنمنٹ کو اس کے منسوخ کرنے میں ذرہ بھر بھی توقف اور تامل نہیں ہوتا۔ پس ایسی شائستہ اور امن خواہ گورنمنٹ کی خدمت اس سے عمدہ نہیں ہو سکتی کہ عمدہ سے عمدہ قانون اس کے گوش گزار کئے جائیں اور مجوزہ قوانین میں سقم بدلایل عرض کیا جاوے جبکہ گورنمنٹ نے محض ہمدردی انسانی اور ضرورت ملکی کے لحاظ



سے ہکواظہار اسے کی آزادی دی ہوئی ہے اور در صورت  
مدلل ہونیکے قبولیت کی عزت بخشی ہے تو پس کیا بلحاظ ملکی  
حقوق اور کیا بلحاظ اخلاقی اصول کے ہر ایک بھی خواہ ملک کا فرض  
ہے کہ جن قوانین اور تعزیرات کو ملک کے امن کے لئے بہتر سمجھے  
گو رمنٹ کے حضور پیش کرنے سے ایک منٹ بھی نہ رکے  
ہر کہ شاہ آن کند کہ او گوید

حیف باشد کہ جز نکو گوید

اسلام کی خدمت اس لحاظ سے ہو کہ دنیا کو معلوم ہو جائے کہ اس  
وقت تک تہذیب اور تمدن کے انتہا پر ترقی کر جانے کے باوجود  
بھی کوئی سلطنت اسلام کے ان قوانین سے عمدہ تو کجا مساوی  
بھی نہیں بنا سکی جو اسلام کے بانی خدا کے سچے رسول محمد مصطفیٰ  
صلی اللہ علیہ وسلم نے باوجود ظاہری بیعلمی اور عرب جیسے جنگلی ملک  
کی بود و باش کے تباہ سے تھے جسے عرب جیسے غارتگر ملک میں  
ایسا امن ہوا کہ اس وقت دنیا میں عنقا ہے۔ پس ان وجوہ سے  
میں نے اس سال کے تین باب اور ایک خاتمہ کیا ہے۔

باب اول میں جوڈیشل یعنی تعزیرات کا ذکر ہوگا۔ اور باب دوم میں  
ضابطہ دیوانی سے گفتگو۔ اور باب سوم میں مالگذاری کا مقابلہ اور خاتمہ



پر فلاح رعیت کا مختصر ذکر۔

واضح ہے کہ اس سلسلے میں میرا روئے سخن مذہبی پہلو پر نہیں بلکہ معدلت گستری اور سیاست کے لحاظ سے ہے کیونکہ گورنمنٹ اپنی سیاست اور وضع قوانین میں کسی مذہبی ہدایت کی پابند ہونے کی مدعی نہیں اور نہ ہی بحیثیت معدلت گستری اس کا کوئی مذہب ہے جس کو میری غرض یہ ہے کہ اس امر کا ثبوت ہو کہ اسلام انسان کی کل ضروریات کا تکفل ہے جیسا وہ روحانی تعلیم ہر ایک کو دیتا ہے ویسی ملک داری اور جہان بینی بھی اعلیٰ درجہ کی سکھاتا ہے۔ جو لوگ ایسی تحریروں کو غیر مفید جانا کرتے ہیں وہ اس امر پر غور فرمائیے کریں۔

چونکہ میری نیت میں (اسلام اور گورنمنٹ) کی خدمت گزاری ہے اس لئے گورنمنٹ سے بھی شرف قبولیت کا خواستگار ہوں اور خدا سے بھی جو سب کا اصلی اور حقیقی حاکم اور بندوں کے اعمال کا پورا پورا بدلہ دینے والا ہے۔ ربنا تقبل منا انک انت السميع العليم۔

شکریہ۔ جن کرم فرماؤں نے خاکسار کو اس سلسلے کے متعلق اسباب سے مدد دی ہے یا مفید مشورے دیئے ہیں نازمندہ دل سے ان کا شکور ہے

امرتہ  
یکم ستمبر ۱۹۰۱ء

خادم العلماء  
ابوالوفاء شامہ اللہ



## تمہید ضروری قابل ملاحظہ

دنیا کی مختلف طبائع آبادی کا انتظام صانع عالم نے جس طرح کیا ہے عقل حیران ہے انکی پرورش کا انتظام ہے تو عجیب ہر انکی بود و باش کا طریق ہے تو عجیب تر۔ پھر ہر ایک دوسرے کی قدرتی ماتحتی ہے تو سب سے تعجب انگیز۔ ماتحتی گھوڑا اونٹ وغیرہ جیسے شاہ زور حیوانوں کو کمزور انسان کی ماتحت بنایا ہے۔ مجال نہیں کہ اس کے حکم کے بغیر سر بھی ہلا سکیں۔ حالانکہ طاقت اور قوت کا مقابلہ اگر کیا جاوے تو کوئی نسبت ہی نہ ملے۔ فسبحان الذی سخر لنا هذا وما كنا له مقرنین۔ اس قدرتی انتظام کے بعد ایک مرتبہ اور باقی تھا اگر اس کا انتظام مناسب نہ ہوتا تو یہ سب انتظام کسی کام بھی نہ آتا۔ وہ انتظام بنی آدم کا ہے کون نہیں جانتا کہ انسانوں کی طبائع میں جم اختلاف ہے اس کے مقابلہ پر زمین و آسمان کی دوری کچھ نسبت ہی نہیں رکھتی۔ ایک کی طبیعت سرسرخ داترس۔ رحمہل۔ حق شناس ہے۔ تو دوسرا نہایت سخت دل ظلم کش۔ بد باطن۔ ناخدا ترس۔ مال مروم خور۔ مکار۔ عیار۔ پھر ان دونوں کے درمیان مراتب بے شمار۔ اس اختلاف طبائع کے تلجج بدیہی۔ ایک دوسرے پر ظلم زیادتی

لہذا اللہ کی ذات پاک ہے جس نے ایسے شاہ زور حیوانوں کو ہماری تابع کر دیا۔ ورنہ ہم تو ان کے نزدیک بھی نہ جاسکتے تھے۔ (قرآن) +



کا ہونا۔ ایذا دینا۔ اپنے فائدے کو دوسرے کا نقصان کرنا یا اس کے نقصان  
 کی پرواہ نہ کرنا۔ بلکہ قتل و غارت تک بھی نوبت کا پہنچنا غرض ہر طرح سے  
 اس میں خلل کا ہونا انہی مفاسد کے بند کرنے کو دنیا کے حقیقی حاکم لاشرکاء نے  
 یہ انتظام کیا کہ بنی آدم میں سے ہی بعض حاکم اور بعض کو محکوم بنایا۔  
 لکھا کہ عَزَّمَنْ قَاتِلُ لَوْ لَا دَفَعُ اللَّهُ النَّاسَ بَعْضَهُمْ بِبَعْضٍ لَفَسَدَتِ الْأَرْضُ  
 چونکہ اس انتظام میں حاکم کو اپنی رعیت میں داد و انصاف۔ ظالم کی سرکوبی اور  
 مظلوم کی حمایت۔ نیز واسطے قائم رکھنے اس کے کسی قانون اور دستور العمل  
 کی حاجت تھی اسلئے اس نے محض اپنی مہربانی سے وہ قانون بھی خود ہی اپنی  
 مقرب بندوں کی معرفت اونکو بتائے جن پر عمل کرنیسی جیسا کہ اس علام الغیوب  
 کے علم میں تھا فائدہ اور اس میں ہوا مگر بنی آدم کی جدت پسند طبائع نے اس  
 علام الغیوب کے بتائے ہوئے قانون کو کافی نہ جانکر اس قسم کے مگر  
 کیفیت میں ان سے مختلف قوانین وضع کئے لیکن جس طرح قدرتی چیز سے  
 مصنوعی چیز کا مقابلہ محال ہے اسی طرح ان کے قوانین کی الہامی قوانین سے  
 جو علام الغیوب کے مان سوز بذریعہ خاص بندوں کے دنیا میں پھونپتے رہے ہیں  
 مساوات غیر ممکن۔ چنانچہ اس رسالہ میں اس امر پر بحث کی جاوے گی یعنی الہامی اور  
 مصنوعی قانون میں امتیاز اور فرق دکھایا جاوے گا۔ \*

۱۔ اگرچہ بعض لوگوں کو جو ظلم اٹھاتے ہیں دوسرے بعض سے تباہ اور برباد نہ کرے تو ظالموں کے ظلم  
 سے تمام زمین خراب اور برباد ہو جائے۔ (قرآن) \*



واضح رہے کہ الہامی قانون سے ہماری مراد اسلامی قانون ہے جو ہم مسلمانوں کے پاس بذریعہ حضرت محمد رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) کے پہنچا ہے۔ قرآن مجید اور حدیث شریف۔  
 واضح رہے کہ ہم اس مقابلے میں صرف قرآن مجید و حدیث شریف کو پیش کریں گے کسی سلطنت یا ریاست کے دستور العمل کی پرواہ نہیں۔  
 ہندی ہوا افغانی ترکی ہوا ایرانی۔

اور مصنوعی قانون سے مراد ہماری پرنٹش لا یعنی انگریزی قوانین مجھے وہ ہندوستان ہیں جو وقتاً فوقتاً مختلف کونسلوں میں پاس ہو کر ہندوستان میں نافذ ہوتے ہیں۔

## باب اول فوجداری

### مقدمہ قتل

وقعہ ۱۔ قتل دو قسم ہے قتل عمد اور قتل خطا۔ چنانچہ دونوں کی بابت اسلامی قانون میں الگ الگ حکم ہیں۔

قتل عمد کی بابت قصاص یعنی خون کے بدلے خون ہے۔ مگر نہ ایسا کہ دایاں

۴۔ قتل عمد کو کہتے ہیں جو میں قصداً کسی ایسی چیز سے خون کیا جائے جس سے عادتاً آدمی مر جاتا ہو۔  
 اور خطا میں قصداً نہیں ہوتا۔

۵۔ کتب علیکم القصاص فی القتل۔ فمن عفی له من اخيه شیئ فاتباع بالمعروف و الاحسان البیہ باحسان۔ قرآن البقرہ ۶۲۔



مقتول اس میں بے بس ہوں بلکہ ذی اختیار کہ اگر چاہیں تو او کے عوض  
 دیت (یعنی عوض مالی) لیکر چھوڑ دیں یا بالکل ہی معاف کر دیں۔ یتیموں  
 صورتوں میں وارثان مقتول کو اختیار ہے۔ ان قصاص کی ترغیب  
 فرمائی گئی ہے۔ اور آئندہ کو انسداد ہونا اور کافائدہ بتلایا گیا ہے۔  
 قتل خطا میں دیت (عوض مالی یعنی خونہا) آجکل کے حساب سے  
 تین ہزار روپیہ مگر نہ ایسا کہ اس سے کم نہ ہو سکے بلکہ اس سے زیادہ نہیں اور  
 کم کر نیک اختیار فریقین کو ہے۔ خواہ والیان مقتول معاف بھی کر دیں۔  
 قتل عمد کی نسبت پرٹش لاور (گورنٹ کا قانون) یہ ہے :-  
 یہ جو کوئی شخص قتل عمد کا مرتکب ہو اس کو سزائے موت یا جس دوم  
 و بعورہ دیا سے شور کی سزا دی جائے گی۔ اور وہ جرمائے کا بھی مستوجب  
 ہو گا (مجموعہ تعزیرات ہند دفعہ ۳۰۲)۔

قتل خطا کی بابت یہ حکم ہے :-

یہ جو کوئی شخص ایسے قتل انسان تسلیم سزا کا مرتکب ہو جو قتل عمد کی حد

۱۔ و لکم فی القصاص حیوة یا اولی الاکباب لعلمکم تتقون۔ (قرآن البقرہ ۲۲)  
 ۲۔ ومن قتل مؤمناً خطاً فتحریر رقبة مؤمنة ودية مسلمة الى اهله  
 الا ان یصدقوا۔ (قرآن النساء - ع ۱۳)  
 ۳۔ اصل میں دیت سوانٹ مقرر ہے جن کی قیمت مختلف از منہ میں آٹھ ہزار درم سے  
 بارہ ہزار تک ہوتی رہی تھی۔ +



گو نہ پہنچتا ہو تو اس شخص کو جس دوام عبور دریاے شہر کی سزا  
 دی جائے گی یا دونوں قسموں میں سے کسی قسم کی قید کی سزا  
 دی جائے گی جسکی میعاد دس برس تک ہو سکتی ہے اور وہ جرمانہ  
 کا بھی مستوجب ہوگا۔ (دفعہ ۳۰۴)۔

اب غور طلب بات یہ ہے کہ کسی انسان کے قتل ہونے سے سزا کیوں ملتی  
 ہے؟ اسلئے کہ ایک تو وارثانِ مقتول کا آدمی ضائع ہوتا ہے جس سے انکا  
 نقصان ہوا۔ دویم سرکاری امن میں جس کے قائم رکھنے کا سکر  
 نے حکم دیا تھا اس سے خلل آیا۔ لیکن ہم تمہید میں بتلا آئے ہیں کہ  
 حاکم کی اور قانون کی ضرورت محض اسلئے کہ مخلوق خدا کی ایک دوسرے  
 کی حق تلفی یا نقصان رسانی یا ایذا دہی نہ کریں۔ پس سرکاری جرم بھی اگر  
 ہے تو محض اسی لحاظ سے ہے کہ اُس نے وارثانِ مقتول کو نقصان  
 پہنچایا جس سے سرکار نے اسکو منع کیا تھا۔ ورنہ اس سے زائد سرکار کا  
 اور کوئی نقصان نہیں ہوا۔ پس بلحاظ نقصان وارثانِ مقتول اسلامی  
 قانون گورنمنٹ کے قانون سے افضل اور بہتر ہے کیونکہ اسلامی قانون  
 وارثِ مقتول کی خاطر داری اور رجوعی کا پورا پورا لحاظ رکھا گیا ہے۔  
 اپنا دلی جوش (قتلِ عمد میں) قاتل کو قتل کر دینا ٹھنڈا کرے یا کچھ عوض لے کر  
 چھوڑ دے یا بالکل ہی معاف کر دے۔ کون اس امر سے انجاری ہو کہ



تینوں صورتیں ایسی ہیں کہ ان میں سراسر مظلوم کی حسب دلخواہ حمایت ہے اور یہ تینوں صورتیں ایسی ہیں کہ ان میں سے ایک کے نہ ہونے سے بھی بعض دفعہ اس کی حسب دلخواہ حمایت نہیں ہو سکتی مثلاً ایک شخص ضعیف یا کوئی بیوہ عورت ہو اور اس کے دو بیٹے ہیں یا ایک اپنا بیٹا ہے اور ایک بھائی کا۔ اتفاقاً دونوں لڑکوں میں سخت کلامی سے قتل و قاتل تک نوبت پہنچی۔ تو گورنمنٹ کے قانون کے مطابق اُس بچا پرے پورے عمر رسیدہ یا اس بیوہ ستم کشیدہ کی کیا حمایت ہوگی کہ اس کے دوسرے بیٹے یا بھتیجے کو بھی پھانسی یا جس و دام عبور دیا جائے شور کیا گیا بخلاف اسکے اسلامی قانون میں اس کی بالکل حمایت ہے۔ کیونکہ اس سے اختیار ہے کہ دوسرے بیٹے کو (قتل عمد کی صورت میں) قتل کر دے یا اپنی ضرورت کے مطابق معاف کر کے اسی کے ساتھ بقیہ زندگی بسر کرے اور اگر قتل یا جس و دام ہی ضرور ہوتا تو ایک بیٹا تو اس کا آپس میں لڑنے سے قتل ہوا تھا دوسرا اس کے عوض سرکار نے قتل کر کے اس کے زخموں پر نمک چھڑکا اس کی آنکھوں کی روشنی تو گئی تھی سرکاری قانون نے گویا اس کی لکڑی بھی جکے سہارے اس نے چلنا تھا چہین لی۔ پورے عمر رسیدہ یا بیوہ پر ہی کیا منحصر ہے ہمیشہ ایسے واقعات ہر ایک قتل میں پیش آتے ہیں کہ وارثان مقتول قاتل کا قتل ہونا بہت ہی کم چاہتے ہیں بعض دفعہ انکو مال



کی حاجت ہوتی ہے جو معنوی طور پر مقتول کا نائب ہو سکے یا آپس کے تعلقات دوستی رشتہ وغیرہ اس امر کے مقتضی ہوتے ہیں کہ قاتل قومی طریق پر معمولی توبہ تائب کر کر چھوڑ دیا جائے ایسے واقعات اور ضروریات کی مثال واقعی بتلانے کی بھی حاجت نہیں ہر ایک شخص اسکی ضرورت کو سمجھ سکتا ہے پس بلحاظ ورثاء مقتول مقتضائے انصاف اسلامی قانون برٹش لار سے ہر طرح فضل اور مکمل ہے۔

بعض لوگ سادہ لوحی سے اسلامی قانون پر اعتراض یا سوال کیا کرتے ہیں کہ عوض مالی کے خیال پر امیر آدمی جسکا چاہینگے خون کرا دیں گے۔ اور دیث بھر کر چھوٹ جائیں گے۔ مگر یہ سوال اُس صورت میں ہو سکتا ہے کہ دیث دیکر چھوٹ جانا قاتل کے اختیار میں ہو لیکن جس صورت میں سب اختیار وار ثمان مقتول کے ہاتھ میں ہے تو جس طرح وہ چاہینگے عمل کریں گے چاہیں قاتل کو قتل ہی کرائیں یا دیث لین یا بالکل معاف ہی کر دیں۔ تو اس اختیار کے ہوتے ہوئے یہ اعتراض کیونکر ہو سکتا ہے۔ فافہم۔

## ضرر شدید

دفعہ ۲۔ ضرر شدید سے مراد جسمانی تکالیف نقصان اعضاء وغیرہ ہے۔ اسکی بابت اسلامی قانون میں مثل قتل کے حکم ہے یعنی مظلوم کو



اختیار ہے خواہ ظالم سے اوسی کی مثل بدل لے۔ و انت کے بدلے  
 و انت توڑ دے۔ کان کے بدلے کان کتر دے۔ آنکھ کے عوض آنکھ  
 پھوڑ دے۔ انگلی کے بدلے انگلی توڑ دے۔ غرض جس قسم کی تکلیف  
 اوسکو پہونچے ظالم کو پہونچا سکتا ہے۔ مگر ساتھ ہی اسکے عوض مالی بھی  
 لے سکتا ہے جسکی تفصیل یوں ہے کہ ہر زخم نمایاں پر تخمیناً مبلغ ایک سو پچاس  
 روپیہ۔ اور ایک انگلی یا کسی انگلی جتنے جوڑ کٹ جانے پر مبلغ تین سو روپیہ  
 عوض ہوگا لیکن مظلوم کو کم کرنے یا بالکل ہی معاف کرنا اختیار ہے۔  
 گورنمنٹ کا قانون یہ ہے :-

”جو کوئی شخص بلا اشتعال طبع دینے کسی دوسرے شخص کے بالا راہہ“  
 ”ضرر پہونچائے تو شخص مذکور کو دونوں قسموں میں سے کسی قسم کی قید“  
 ”کی سزا دی جائے گی جسکی میعاد ایک برس تک ہو سکتی ہے یا جرمانے“  
 ”کی سزا جسکی مقدار مبلغ ایک ہزار روپیہ تک ہو سکتی ہے یا دونوں قسم“  
 ”کی سزائیں دی جائیں گی“ (دفعہ ۳۲۳)

۱۵ ان النفس بالنفس والعین بالعين والافت بالافت والاذن بالاذن والسن  
 بالسن والجرح قصاص - (سورۃ المائدہ - ع ۴) +  
 ۱۶ حدیثوں میں دیت کا اندازہ اکثر اونٹوں سے آتا ہے جان کی کامل دیت سوا دس ہین ہر جوڑ کی بابت  
 دس اونٹ زخم شدید کی بابت پانچ لیکن چونکہ ایک دایت میں بجائے سوا دس کے بارہ ہزار درم قریباً  
 تین ہزار روپیہ مروجہ حال بھی آیا ہے۔ اسی حساب سے ہم نے بغرض توفیق طلب بجائے اونٹوں کے مبلغات  
 کچھ ہین۔ یہ سب دلائل ترمذی کے ابواب الدیات میں موجود ہیں۔۔۔ نیز یہ قید دفعہ ۳۲۴ سے لیکھی ہے۔



اس دفعہ میں بھی وہی نقصان ہو جو دفعہ سابق میں ہو یعنی مظلوم کے حسبِ منشاء اسکو اختیار نہیں دیا گیا کہ جس طرح چاہے کر بعض خفیف صورتوں میں رضی نامہ کا اختیار اگر ہے تو اوّل تو عدالت کی اجازت اور منظور ہو سکتا ہے۔ دویم عوض مالی کی پھر بھی اجازت نہیں۔ حالانکہ ہم پہلے ثابت کر آئے ہیں کہ عوض مالی مظلوم کو ملنا قرین انصاف ہے کیونکہ سرکار اسکی محافظ ہو اور اس دار و گیر سے جو سرکار کی طرف سے ظالم پر کیجا رہی ہے محض اوسکی حمایت منظور ہو ورنہ ظالم کچھ سرکار سے باغی نہیں۔ ضرر شدید کی صورت میں تو اس اصول کا بہت ہی لحاظ چاہئے تھا۔ کیونکہ اس میں گورنمنٹ مستغنی نہیں ہوتی۔ بلکہ مظلوم ہی استغاثہ کرتا ہے تو سرکار اسکی حمایت کو کٹہری ہوتی ہے۔ اور اگر مظلوم استغاثہ نہ کرے تو سرکار بھی دخل نہیں دیتی۔ پس جب اسکی حمایت منظور ہو تو پھر اس کے حسبِ منشاء عوض مالی یا بالکل معافی یا اوسی قسم کی ضرب شدید لگانے کی اجازت کیونکہ نہ ہو۔ جس سے اس کے دل کو کامل راحت پہونچے اور ظالم کو بھی اسکی دست نگرانی کرنے سے قدر عافیت معلوم ہو۔ بہلا اگر کسی مختل آدمی کا ہاتھ یا ماتھ یا پاؤں کی کوئی انگلی کسی نے کاٹ ڈالی جس سے وہ ہمیشہ کے لئے ناکارہ ہو گیا اور بجاؤ عزت سے گزارہ کر نیکیے در در بہیک مانگنے لگا۔ نہ صرف اکیلا بلکہ جس قدر اس کے میال میں نفوس ہونگے سب پر یہی آفت



آئینگی تو ایسی صورت میں ملزم کو چند ماہ نہیں چاہے چند سال بھی قید کیا  
 جائے اس مظلوم کو کیا فائدہ ہوا جو اس کے ظلم سے تمام عمر کے لئے دوسروں کا  
 دست نگر ہو گیا۔ علاوہ اسکے یہ بھی ٹھیک معلوم نہیں ہوتا جو گورنمنٹ کے  
 قانون میں قید یا جرمانہ کی حد اور مقدار معین نہیں کی گئی۔ بلکہ عدالت کے  
 اختیار میں رکھی گئی ہے اور یہ اختیار بھی ایک مدت تک مضر ہے کیونکہ حکم  
 کی طبیعت کی قدرتی نرمی یا سختی سے اس میں بسا اوقات بجائے انتظام  
 اور انتقام کے معاملہ برعکس ہونیکا اندیشہ ہے۔ ممکن ہو کہ بعض ملزموں کو  
 معمولی سزا سے وہ عبرت حاصل ہو سکے جو دوسروں کو سخت سے سخت سزا سے  
 نہ ہو۔ مگر حاکم کی طبیعت کی ذاتی سختی اس سے سخت سزا دینے پر مجبور کرتی  
 ہے اور قانون بھی اسکی ایسی طبعی سختی کے اجرا سے کسی طرح روک نہیں  
 سکتا۔ کیونکہ قید یا جرمانہ کی کوئی حد ایسی مقرر نہیں کہ اس سے کمی بیشی جائز  
 نہ ہو سکے۔ ایسا ہی ممکن ہے کہ کوئی شریر الطبع بد ذات ظلم کیش اس  
 درجہ ظلم و زیادتی پر ترقی کر گیا ہو کہ معمولی سزا تو کیا سخت سے سخت سزا بھی  
 اسے کافی نہ ہو۔ مگر حاکم کی طبیعت کی قدرتی نرمی اور ذاتی رحم دلی اس پر  
 ایسی سختی کی اجازت نہیں دیتی اور وہ معمولی ہی سزا حسب اجازت قانون  
 دیکر اسے چھوڑ دیتا ہے تو یقیناً جو نتیجہ عدالت اور انتقام سے ہونا چاہی ہو  
 تھا نہیں ہوگا بلکہ بجائے اسکے ایسے بد ذات شریر النفس اور زیادہ کثر ہو جائیں گے



یہ جو کچھ سرکشی اور بد ذاتی اون سے سرزد ہوگی گو اس میں حاکم مجاز کی نرمی طبیعت کو بھی دخل ہے مگر حقیقتاً قانون سرکاری اور سکا بائٹ ہے جس نے سزا کی حد معین نہیں کی جس سے حاکم اپنی نرمی طبیعت کو روکنے پر مجبور ہوتا۔ اسی حکمت غامضہ کی طرف اشارہ کرنے کو خدا فرماتا ہے  
 لَا تَأْخُذْكُمْ بِهِمَا رَأْفَةٌ فِي دِينِ اللَّهِ - یعنی مجرموں کو (جبکا ذکر اس آیت میں ہے) سزا دینے میں نرمی نہ کیا کرنا۔ غرض یہ نقصان قانون سرکاری میں ہیں جو اسلامی قانون میں نہیں۔ گو اعتراض کے طور پر کوئی شخص اسلامی قانون میں بھی سقم پیدا کر سکتا ہے۔ مگر جس اصول پر ہماری گفتگو ہے اس سے مد نظر رکھ کر کوئی سوال ہوگا تو ہم بڑی خوشی سے سینگے۔ اور بڑی متانت سے جواب بھی عرض کریں گے۔ وہ اصول تہید میں ہم بیان کر آئے ہیں کہ محکوم کو حاکم کی ضرورت کیوں ہے؟۔ جبکا جواب یہ ہے کہ محض مظلوم کی حمایت اور حفاظت کے واسطے۔ سو اس اصول کو جیسا اسلامی قانون نے بنا ہا ہے گو نمٹے قانون میں ویسا اسکا لحاظ نہیں کیا گیا۔

## سفرِ چوری

دفعہ ۳۱۰ - چوری کو متعلق اسلامی قانون کا حکم یہ ہے کہ چور مرد ہو یا عورت

† السَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَاقْطَعُوا أَيْدِيَهُمَا. (قرآن سورۃ المائدہ - ع ۶) - †



کم سے کم تین درم (قریباً ۱۲) کی چوری پر اونکے دائین ہاتھ کاٹ  
دیو جائیں۔ اور مال مالک کوٹاپس سے اگر کھا گیا ہو تو اسپرڈگری کیجائے۔  
سرکاری قانون یہ ہے :-

”جو کوئی شخص سرقہ کا مرتکب ہو اسکو دونوں قسموں میں سے کسی قسم“  
”کی قید کی سزا دی جائیگی جسکی میعاد تین برس تک ہو سکتی ہے“  
”یا جرمانے کی سزا یا دونوں سزائیں دی جائیگی“ (دفعہ ۳۷۹)۔

یہ دفعہ بھی خواہان ملک کی عموماً اور مذہبی میدان کو جنگ جوؤں  
کی خصوصاً توجہ اپنی طرف مبذول کرتی ہے۔ اسلامی قانون اس بدعادت  
کے مٹانے میں جس قدر اثر رکھتا ہے نمایاں ہے۔ ملزم سزایاب تو دوبارہ  
کا ہے کہ وہ کام کر لے گا اسکو دیکھ کر دوسروں کو بھی جو عبرت ہوگی محتاج  
بیان نہیں۔ بخلاف سرکاری قانون کے جس میں چند یوم کی قید کی بھی  
گنجائش ہے۔ رعاشوں سال مردم خواروں کے لئے بھلا کیا عبرت بخش  
ہو سکتی ہے جسکا صیرج نتیجہ یہ ہے کہ بدعاش باوجود سالہا سال قید کاٹنے کے  
بھی باز نہیں آتے۔ بلکہ جتنی دفعہ جیل کی سیر کرتے ہیں اسی قدر موٹے

۱۵ یہ قید حدیث صحیح سے لی گئی ہے جو ترمذی وغیرہ میں منقول ہے۔ بعض علماء کے نزدیک  
دس درم (قریباً مبلغ پندرہ) پر یہ سزا ہوگی۔ ماقسم کے نزدیک جو صحیح ہے وہ لکھا گیا ہے۔ و اعلم علیہ السلام  
۱۶ سیر کا لفظ اس لئے لکھا گیا ہے کہ بدعاش ایسی قید کو محض سیر ہی سمجھتے ہیں۔ اسکا  
تمام اپنے محاورے میں بڑے گھر کی سیر کہتے ہیں۔ ۱۷



مازے ہو کر نکلتے ہیں۔ اس امر کا ثبوت خود گورنمنٹ کے کاغذات میں موجود ہے کہ ایک ہی چور کئی کئی دفعہ قید بھگتا ہے یہاں تک کہ اسی قید میں مر جاتا ہے مگر اس بد عادت سے باز نہیں آتا۔ +

اسلامی قانون پر بے سمجھی سے بعض سادہ لوح یہ اعتراض کر دیا کرتے ہیں کہ ”یہ سزائیں وحشیانہ ہیں جن سے آدمی ہمیشہ کے لئے نیم ضائع ہو جاتا ہے“ مگر ان مہذبوں کو یہ بھی معلوم نہیں کہ بسا اوقات انسان کے ہاتھ پاؤں اس سے بھی خفیف معاملات پر ایسی مہذب اور شائستہ گورنمنٹ کے زمانہ میں بھی کاٹے جاتے ہیں۔ ڈاکٹری شہادتیں اس میں موجود ہیں کہ ہر روز معمولی سی بیماریوں پر جن میں مرض کے آگے بڑھ جانے کا اندیشہ ہوتا ہے۔ ہاتھ پاؤں وغیرہ اعضا کاٹ دیئے جاتے ہیں۔ حالانکہ کوئی جرم مرتب نہیں کیا ہوتا بلکہ صرف اسکو بقیہ جسم کی سلامتی کے لحاظ سے اس ایک جوڑے لاپرواہی کیجاتی ہے۔ پس جبکہ ایسی صورت میں کہ اسکا ضرر جسمانی اسی شخص کے جسم تک محدود رہتا ہے ہاتھ پاؤں کاٹ دینے کو وحشی پنہ نہیں کہا جاتا تو جس صورت میں شخص خاص سے بڑھ کر دوسروں پر اسکا ضرر متعدد طرح سے پہنچتا ہو کسی کو تو اس بد فعل کے کرنیکی ترغیب ملتی ہو چنانچہ ایک چور کو دیکھ کر دوسرے کا اسی کام پر راغب ہونا بد اہمہ ہم دیکھتے ہیں اور کسی کو مالی نقصان سے ضرر پہنچنا۔



علاوہ اسکے ملک کے امن عام میں خلل ہونا۔ رعایا کو اطمینان نصیب ہونا  
مالداروں کے حق میں اور انکا مال و مال جان ہو جانا غرض کئی قسم کے قبائح  
ہیں جو چوریوں کی کثرت سے پیدا ہوتے ہیں۔ پس ان سب امور کو ملحوظ رکھ کر  
اور ساتھ ہی اسکے یہ خیال دل میں مضبوطی سے جا کر کہ سزا سے طمع کی اور  
ملزم کو دیکھنے والوں کی عبرت مقصود ہوتی ہے چور کے ہاتھ کاٹنے ہی  
مناسب بلکہ ضروری معلوم ہوتے ہیں جسکا اسلامی قانون میں حکم دیا گیا ہے  
گو غنٹ عالیہ سپر ایک سال عمل کر کے دیکھ لے کہ کیسی جلد ان بد  
عادتوں اور فسادوں کی بجھینی ہوتی ہے۔

یہ اگر قبول نہ ہو تو شرف

## ڈاکہ یا دہشتی

دفعہ ۴۴۔ ڈاکہ زنون کے متعلق اسلامی قانون یہ ہے :-

”ڈاکہ زن اگر ڈراوھمکا کر مسافروں سے صرف مال ہی چھینیں اور  
کسی شخص کے قتل و قتال تک نوبت نہ پہنچے تو اودنکے ہاتھ پاؤں

لے آجائز آلہ الذین یحاربون اللہ ورسولہ ویکسبون فی الارض فساداً ان یقتلوا  
او یصلوا او یقطع ایدہم وارجلہم من خلاف او یفسدوا من الارض رعدہ شیعہ تفسیر



برعکس کاٹ دیو جائیں یعنی دایان ہاتھ اور بایان پاؤں۔ اور اگر قتل و قتال تک بھی نوبت پھونچے تو قتل یا سولی دیئے جائینگے اور اگر قتل و قتال نہیں ہوا۔ اور نہ ہی مال چھینا ہے بلکہ معمولی دھمکی دیتے اور خوف ہی جتلاتے رہے لیکن مال وصول نہیں کر سکے۔ یا مسافروں سے اونکو مال ملا ہی نہیں تو جلا وطن کئے جائیں خواہ جس دعام مجبور دریائے شور ہوں۔ یا کسی دور دراز ملک میں بھی دیو جائیں۔ مگر قتل انسان کی صورت میں والیان مقتول کو صلح یا معافی دینے کا اختیار ہوگا۔

سرکاری قانون یہ ہے:-

”اگر محض ڈکیتی بلا قتل انسان ہو“ جو کوئی شخص ڈکیتی کا مرتکب ہو اسکو“ جس دعام مجبور دریائے شور یا قید سخت کی سزا دی جائیگی۔“

”جبکی میا دس برس تک ہو سکتی ہو اور وہ جمانے کا بھی مستوجب ہوگا۔“

(دفعہ ۳۹۵)

”اور اگر قتل انسان وقوع میں آیا ہے تو“ اگر اون پانچ یا زیادہ شخصوں“ میں سے جو شامل ہو کر ڈکیتی کا ارتکاب کریں کوئی ایک“

”یہ شخص اس ڈکیتی کے ارتکاب میں قتل کا مرتکب ہو تو اون“

”(ڈاکہ زنون) میں سے ہر ایک شخص کو سزائے موت یا“

”جو گورنٹ کے قانون کے مطابق ڈاکہ زنی کی تعریف میں داخل ہو کی پانچ آدمی یا زیادہ ملکر حملہ کریں۔ اس لئے پانچ کا لفظ سزا میں بھی درج ہے۔ ۱۲ +“



”جس دوام بعبور دریائے شور یا قید سخت کی سزا دی جائیگی جسکی میعاد“

”دس برس تک ہو سکتی ہے اور جرمانے کا بھی مستوجب ہوگا۔“

(دفعہ ۳۹۶)

سرکاری قانون میں دو قسم کی دوہی قسمین قرار دی گئی ہیں۔ یعنی ایک قسم جس میں قتل انسان بھی وقوع میں آئے۔ دوسری قسم جس میں قتل انسان وقوع میں نہ آئے۔ مگر اسلاہی قانون میں اسکی تیسری قسم بھی ہے جس میں نہ تو قتل انسان ہو اور نہ اخذ مال بلکہ نہ زون بنے محض دھکی دی ہو۔ اور مال لینے تک نوبت نہ آئی ہو کیا تو بوجہ اسکے کہ مسافروں کے پاس مال ہی نہیں یا بوجہ کسی اور مانع کے چنانچہ پہلے بیان ہوا۔ البتہ سرکاری قانون کی دوسری قسم دو قسم کی نصف سزا اقدام جرم پر ہو سکتی ہے چنانچہ دفعہ ۱۵۱ کا مضمون ہے :-

”جو کوئی شخص کسی ایسے جرم کے ارتکاب کا اقدام کرے جسکی پاداش اس“

”مجموعہ کی دس سزائے جس بعبور دریائے شور یا قید مقرر ہے یا جو ایسے“

”جرم کے ارتکاب کے باعث ہو نیکا اقدام کرے اور ایسے اقدام میں کوئی ایسا“

”فصل کرے جو جرم مذکور کے ارتکاب کی طرف منجر ہو تو اس صورت میں کہ“

”اس مجموعہ میں ایسے اقدام کی کوئی خاص متعین سزا نہ پائی جائے اس شخص کو“

”جس بعبور دریائے شور کی سزا یا کسی قسم کی قید کی سزا دی جائے گی“



”جو جرم مذکور کے لئے معین ہو اور اس جس عبور دریا سے شور یا قید کی“  
 ”میعاد اس میعاد کے نصف تک ہو سکتی ہے جو جرم مذکور کے لئے بڑی“  
 ”بڑی معین ہے۔ یا اس جرم کے لئے سزا جو جرم مذکور کی پاداش میں“  
 ”معین ہے یا دونوں سزائیں دی جائیں گی“ (دفعہ ۵۱۱)۔

تیسری قسم کے ڈاکہ پر دو سری قسم کی سزا کا دینا بطور خلاف انصاف  
 معلوم ہوتا ہے چنانچہ اس امر کو اسلامی قانون میں ملحوظ رکھا گیا ہے۔ علاوہ  
 اسکے چند سال کی قید سے ایسی عیاریوں۔ بدعاشوں پر جو اثر ہو سکی توقع ہو معلوم  
 خاص کر اس لحاظ سے دیکھا جائے کہ اس میں بھی پہرہ معین نہیں بلکہ حاکم  
 کی طبیعت اور رائے پر موقوف ہے جسکی بابت ہم پہلے ضرر شدید کی  
 دفعہ میں لکھ آئے ہیں کہ اس بے قیدی اور عدم تحدید کا اثر برا ہونے کا  
 احتمال ہے۔ مان اسلامی قانون پر یہ سوال ہو سکتا ہے کہ قتل  
 انسان کی صورت میں والیان مقتول کو جو اختیار صلح یا عفو کا دیا گیا تھا  
 وکیتی کی صورت میں کیوں اختیار نہیں دیا گیا تو اسکا جواب یہ ہے کہ  
 جس قتل میں اختیار دیا گیا ہے وہ دو قسم سے ہے اور وکیتی میں قتل اور  
 قسم سے ان دونوں میں قاتلون کی نیت مختلف ہوتی ہے قسم اول  
 میں تو خاص اس مقتول سے رنج ہوتا ہے جس رنج کی وجہ سے قاتل  
 اس کی زندگی نہیں چاہتا اور صورت ثانیہ میں خاص مقتول سے



ریج نہیں ہوتا بلکہ قاتلون کی غرض ناجائز طریق سے اخذ مال کی ہوتی ہو  
 جسکی روک تھام اور بچاؤ کرنے میں مقتول کے قتل تک ذبت پہنچ جاتی ہو گویا  
 یہ معزکہ قسم ثانی میں چونکہ قاتلون کی غرض محض فسادِ سحر ہے زید انکو سزا دے  
 یا عمرو ہر ایک سے وہ ایک سا ہی معاملہ کریگے بخلاف پہلی قسم کے کہ اس میں  
 قاتل کا ظلم صرف ایک ہی شخص تک محدود ہوتا ہے اسلئے اس میں ایسا مقتول کو  
 اختیار دیا گیا ہے اور قسم ثانی میں سرکار مستغنی ہے کیونکہ یہ فسادِ عام عیا  
 ہک پہنچتا ہے جسکا انتظام کرنا سرکار کا ذمہ ہے۔ \*



دفعہ ۵۔ زنا دو قسم ہے بھیر اور برضا۔ اسلامی قانون میں  
 دونوں قسموں کی سزا ایک سی ہو۔ فرق صرف اتنا ہے کہ زنا برضا  
 کی صورت میں زانی اور مرتبہ دونوں کو برابر سزا ملتی ہو اور جبر کی  
 صورت میں مجبور بری ہو جاتا ہے فقط جابر کو سزا ہوتی ہے۔ زانی  
 اگر کنوارا ہے تو سوڑا سے (ریت شدید) لگائے جائیگے۔ اور اگر  
 بیانا ہوا ہے تو سنگسار (پھراؤ) کیا جائیگا۔ مگر زنا کے ثبوت کیلئے

لہ الزانیۃ والزانی فاحلدا کل واحد منہما مائۃ جلدۃ۔ (سورہ نور ۱)

لہ الا ان ارجم حق علی منہ اذا احصن وقامت البیتۃ او کان حمل والا اعتراف۔ (ترمذی)



چار گواہوں کی ضرورت ہوگی اس سے کم گواہوں کو جرم ثابت نہ ہوگا۔  
گورنمنٹ کے قانون میں زنا بجز کی زنا تو ہے مگر زنا بضرر کی سزا نہیں  
زنا بجز کی سزا یہ ہے:-

۱۔ جو کوئی شخص زنا بجز کا مرتکب ہو اس کو جس دوام بعور دریا سے شور یا دھواں  
۲۔ میں سے کسی قسم کی قید کی سزا دی جائیگی جسکی میعاد دس برس تک ہو سکتی ہے  
۳۔ اور وہ جرم کرنے کا بھی مستوجب ہوگا (دفعہ ۳۷۶)۔

سرکاری قانون نے زنا بضرر کو جرم ہی قرار نہیں دیا یہی وجہ ہے کہ  
جہاں جہاں انگریزی علاقہ ہے عام طور پر فاحشہ عورتوں نے زنا کاری  
کو اپنا پیشہ ہی قرار دے رکھا ہے بلکہ اگر کوئی فاحشہ عورت زنا سے علاوہ  
ناچ وغیرہ کی آمدنی سے آسودہ حال ہو تو انکم ٹیکس بھی اوس سے وصول  
کر کے داخل خزانہ شاہی کیا جاتا ہے جسکے یہ معنی ہیں کہ دیگر حلال طریقہ پیشوں  
کی طرح زنا کاری بھی پیٹ پلنے کا ایک جائز ذریعہ ہے حالانکہ کل دنیا کی  
آبادی اور اہل مذاہب اس بد رسم اور فعل قبیح کو مذموم قرار دیتے ہیں  
اور اسکے برے نتائج سے مخلوق کو متنبہ کرتے ہیں۔ حضرت مسیح  
علیہ السلام کی ہدایت مندرجہ بالا جیل مروجہ تو سب سے زیادہ اسکی ہیج کن ہے

۱۰ کسی کی شکوہ عورت سوزنا کرنے پر جو بعض اوقات سزا ملتی ہو تو اسلئے ہو کہ اس میں ناکج کی حق تلفی  
ہے محض زنا موجب سزا نہیں مگر وہی ناکج نہیں ہوتا تو ہر کوئی سزا نہیں۔ فافہم۔



آپ فرماتے ہیں :-

”تم سن چکے ہو کہ انگلوں سے کہا گیا تو زنا نہ کر پر میں تمہیں کہتا ہوں کہ جو کوئی شہوت و کسی عورت پر نگاہ کرے وہ اپنے دل میں اوسکے ساتھ زنا کر چکا سو اگر تیری دہنی آنکھ تیرے ٹھوکر کھانے کا باعث ہو تو اوسے نکال اور اپنے پاس سے پھینک دے۔ کیونکہ تیرے انگلوں میں سے ایک نہ رہنا تیرے لئے اوس سے بہتر ہے کہ تیرا بدن جہنم میں ڈالا جاوے۔ یا اگر تیرا دھنا ماتھ تیرے لئے ٹھوکر کھانے کا باعث ہو اوسکو کاٹ ڈال اور اپنے پاس سے پھینک دے کیونکہ تیرے انگلوں میں سے ایک کا نہ رہنا تیرے لئے اوس سے بہتر ہے کہ تیرا بدن جہنم میں ڈالا جائے۔ (انجیل متی ۵ باب کی ۲۷) حضرت موصوف نے حکم تو بڑے تاکید دیئے مگر دنیاوی سزا جو عموماً مقدم سمجھی جاتی ہے جس سے ہر ایک نیک و بد ترسان رہتا ہے اس فعل قبیح پر کوئی تجویز نہ کی بلکہ ایسی سزائوں کے لئے ایک عادل سردار کی جواوون سے پیچھے آئی والا تھا جس نے فاران رکہ کے میدان کی چوٹیوں سے چمکتی ہوئی شریعت لیکر آنا تھا۔ انتظار کرنے کا ارشاد فرمایا یا خیر اسکا تو یہاں ذکر تبعاً ہے اصل مطلب یہ ہے کہ گورنمنٹ نے اس مسئلہ میں تمام مذاہب کا خلاف کیا ہے گو وہ ہمیشہ حکومت کسی مذہب کی مدعی نہیں مگر اس عدم ادعا کے معنی



نہیں کہ سب بانیان مذاہب اور ریفاہ مران قوم کی ہدایت کے خلاف  
 کر نیکا اس نے وعدہ کیا ہوا ہے بلکہ اسکے تو یہ معنی ہیں کہ عدالت اور آؤ  
 حقوق رعایا میں سب مذاہب کی قوموں کو ایک نظر سے دیکھا جاویگا۔  
 حالانکہ گورنمنٹ کے قانون کے مطابق لواطت (لوڈے بازی) اور  
 حیوانوں سے وطی کرنے پر حبس دوام بعبور و ریائے شور یا دس برس کی  
 سزا جو دفعہ ۷۷ کا مضمون ہے۔ لیکن سوال یہ ہے کہ لواطت پر اتنی سزا  
 کیا اسلئے ہے کہ یہ فعل خبیث کے خلاف ہے یا اسلئے ہے کہ نطفہ ضائع ہوتا  
 ہے۔ نیچر کے خلاف تو اور بھی بہت سے کام ہیں۔ حالانکہ اون پر یہ سزا تجویز  
 نہیں بلکہ کچھ بھی نہیں چنانچہ ہم نے بارہا ایسے آدمیوں کو دیکھا ہے جو اپنے  
 جوڑ خشک کر لیتے ہیں مگر ان کو کوئی سزا نہیں ہوتی کیا جوڑ خشک کر لینے  
 نیچر کے خلاف نہیں؟ پس لامحالہ لواطت پر جو سزا تجویز ہے وہ نطفہ کے  
 ضائع کرنے اور بے محل ڈالنے کی وجہ سے ہے۔ پس زنا میں بھی یہی وجہ  
 موجود ہے گو مزید نطفہ کا محل ہے مگر عموماً زنا پیشہ عورتوں نے دواؤں کے  
 ذریعہ اپنی قابلیت کو کھو دیا ہوتا ہے۔ اور جو زنا پیشہ نہیں ان کو اگر ناجائز چل  
 ٹھہر جاتا ہے تو فوراً اسقاط کرا دیتی ہیں کیونکہ گورنمنٹ کے قانون کی رو سے  
 گو وہ مجرم نہیں لیکن قومی اور ملکی قانون اور وضع داری کی حیثیت سے سخت  
 مجرم ہوتی ہیں۔ اگر اس لحاظ سے اس مسئلہ پر غور کریں تو اور بھی تعجب ہوتا ہے



کہ گورنمنٹ نے گورہ فوج کی مذہبی حفاظت کے لئے لاکھوں کے خرچ سے پادری تو مقرر کئے ہوئے ہیں۔ مگر اسی گورہ فوج کی نفسانی خواہش کے پورا کرنے کو چھا دیوں میں فاحشہ عورتوں کا داخلہ بھی جائز قرار دیا ہے بلکہ اس طرفہ پر طرہ یہ ہے کہ اون رنڈیوں کی دکھائی بھی ہوتی ہے کہ کہیں آتشک زدہ نہ ہوں۔ اور تو مذہبی ہدایت اور حفاظت کے لئے لاکھوں روپیہ خرچ۔ اور اور مذہبی تعلیم کی تعمیل کا یہ حال۔ خیر ہمیں اس سے بحث نہیں ہے۔

رموز مملکت خویش خسران دامنہ | گدے گوشہ نشینی تو حافظا محروم

اس موقع پر ہم اہل مذاہب کی توجہ اپنی طرف پھیرنی چاہتے ہیں اسلام نے اس فعل بد اور بقیع دستور (زنا) کی کہان تک بخشنی کرنے کی ہدایت فرمائی ہے کیسی عبرت بخش سزا دی ہے ایسی کہ زانی ایک صورت میں تو زندہ ہی نہیں رہتے بلکہ مر ہی جاتے ہیں۔ مرتے بھی ہیں تو کیسی سختی سے کہ خدا کی پناہ تصور کرنے سے شہوت پرستوں کا جوش تھم جائے۔ ایک صورت میں (جسمین سو میت مارنیکا حکم ہے) اگر زندہ رہ سکتے ہیں تو نیم مردہ کسی دنوں بلکہ مہینوں کے علاج سے ہوش سنبھال سکیں۔ گورنمنٹ عالیہ کی بھی خاص توجہ مطلوب ہے۔ کیونکہ اگر مذہبی ہدایات سے قطع نظر بھی کیجائے تو اس میں تو شک نہیں کہ یہ بد طریق (زنا) اخلاق انسانی کے بھی خلاف ہے پھر ایسی گورنمنٹ سی جو فحش تصاویر کا چھاپنا اور فحش مضامین کا شائع کرنا



جرم قرار دے ایسے فحش کی اجازت ہونی بعید از قیاس و گمان ہے۔ مذہبی اور اخلاقی ہدایت کے قطع نظر ملکی نوآئید بھی اس سے مانع ہیں کیا گورنمنٹ پر یہ امر مخفی ہے کہ ہزاروں نہیں لاکھوں آدمی ایسے ہیں جو اتنا شک وہ ہونیکے باعث سقطوع نسل ہو جاتے ہیں بس سے ملک کی مردم شماری میں از حد کمی ہوتی ہے علاوہ اسکے کہ ایک خون خرابے اسی فحش اور بد فعلی (زنا) کی وجہ سے ظہور میں آتے ہیں چنانچہ پولیس کی رپورٹوں سے یہ امر اذینہ نما ہے۔ پہر ایسے قبیح جرم پر گورنمنٹ کی طرف سے کسی سزا کا تجویز نہ ہونا محل تعجب نہیں تو کیا ہو؟ زنا بجزیرین اگر سزا ہے تو محض جبر کی ہے جس کا ثبوت بھی شکل ہونا کی سزا نہیں۔

## لواطت یا لونڈی بازی

دفعہ ۶۸۸۔ اس فعل بد کی نسبت قرآن شریف میں حکم ہو کہ

”فاعل اور مفعول (بشرطیکہ مفعول رہی ہو) دونوں کو سخت ایذا اور تکلیف

پہنچاؤ۔ جب تک توبہ اور صلاحیت اختیار نہ کریں اور صلاحیت کے آثار عام طور

پر نمایان ہوں اور آزمائے جائیں گے

سرکاری قانون میں بھی یہ بد فعلی جرم ہے۔ چنانچہ حکم ہے:-

”جو کوئی شخص کسی مرد یا عورت یا حیوان سے بالارادہ وطی خلاف وضع فطری

وَالَّذَانِ يَأْتِيَانِهِمَا مِنْكُمْ فَإِذَا دَخَلَا فِيهَا فَإِنَّمَا هُمَا عَاكِفُونَ عَلَيْهِمَا لُطْمٌ فَاعْرِضُوا عَنْهُمَا إِنَّ اللَّهَ كَانَ تَوَّابًا رَحِيمًا۔ (سورۃ النور ص ۳۴)



دیکرے اُس شخص کو جس کو جس دوام بعید و ریائے شور یا دونوں قسموں میں سے کسی قسم کی سزا دی جائیگی جسکی میعاد دس برس تک ہو سکتی ہے اور وہ جرم کرنے کا بھی مستوجب ہوگا“ (دفعہ ۳۷)

اسلامی قانون میں نمایان خوبی یہ ہے کہ اُس میں سزا کی انتہا فاعلین کی صلاحیت قرار پاتی ہے جو ایسی بد فعلی کے لئے نہایت موزون ہے اور سرکاری قانون میں صرف قید ہے جسکی پوری تین ہی نہیں بلکہ حاکم مجاز کی رائے پر منحصر ہے گو انتہائی حد مقرر ہے مگر انتہائی حد تک کبھی کسی حاکم نے کسی جرم میں بھی جہا تک واقعات سے ہمیں معلوم ہو سزا نہیں دی۔ اس عدم تحدید کی خرابیاں ہم دفعہ ۳۷ میں بیان کر آئے ہیں۔

علاوہ اسکے اسلام ہی قانون نے انتہائی سزا جو قرار دی ہے ایسی بد فعلی پر وہی مناسب جتنی سرکاری قانون میں یقین کیا ملن غالب بھی نہیں کہ مجرم قید سے چھوٹ کر یا ریائے شور میں جا کر اس بد فعلی سے باز نہ ہوگا جو سزا کا مقصد تھا اور اگر اتفاقاً باز آگیا تو یہ اسکی طبیعت کا تقاضا ہوگا نہ کہ سزا میں یہ خوبی رکھی ہے کہ اسکی انتہائی یہ قرار دی ہو کہ مجرم صالح بنے تو چھوڑو۔

## قذف یعنی تہمت زنا

دفعہ ۷۷۔ جو شخص کسی کو زنا کی تہمت لگائے اور اسکا ثبوت



باقاعدہ نہ رکھتا ہو تو اسلام میں قانون کے مطابق اُدسکو اسٹی وریے  
 ریت شدید) لگائے جائینگے۔ اور آئندہ کو اوسکی شہادت کسی امر میں قبول نہ ہوگی  
 گوئمست کے قانون میں اس جرم کی کوئی خاص سزا نہیں۔ البتہ ازالہ حیثیت  
 عرفی کی دفعہ ہے جو عام مفہوم پر مشتمل ہے جسکا مضمون حسب ذیل ہے:-  
 ”جو کوئی شخص کسی شخص کی حیثیت عرفی کا ازالہ کرے اوس شخص کو قید محض  
 کی سزا دی جائیگی جسکی میا دو برس تک ہو سکتی ہے یا جرمانے کی سزا یا دونوں  
 سزائیں“ (دفعہ ۵۰۰)۔

لیکن سوال یہ ہو کہ جب زنا کاری کوئی جرم یا عیب ہی نہیں تو اسکا الزام کیسی  
 نیک بخت کی طرف نسبت اسکو کر نیسے ازالہ حیثیت عرفی ہی کیوں ہوگا۔ اور اگر  
 یہ کہا جاوے کہ ازالہ حیثیت کا مدار عرف پر ہے یعنی جس کام کی نسبت ہوئے  
 کسی شخص کی عزت میں خلل آتا ہو یا اوسکی نیکنامی میں خلل آنے کا موجب ہو  
 گو وہ امر قانوناً جائز ہی کیوں نہ ہو تو ان معنی سے بیشک کسی شریف آدمی کو خصوصاً  
 نہ ہی پیشواؤں کو زنا سے متہم کرنا ازالہ حیثیت عرفی میں شامل ہو۔ مگر ایک  
 امر میں نیت کی قید ایسی لگائی گئی ہے جسکا ثبوت سخت مشکل ہے۔ کیونکہ  
 ازالہ حیثیت عرفی کی تعریف یہ ہے:-

”لَمْ يَأْتُوا بِشَهِيدٍ فَاَجْلِدُوهُمْ مِائَتًا جَلْدًا وَلَا تَقْبَلُوا  
 لَهُمْ شَهَادَةً أَبَدًا“ (سورۃ نور: ۴) +



”جو کوئی شخص ایسی باتوں کے ذریعہ سے جو مفظ کی جائین یا جنکا پڑا جانا،  
 ”مقصود ہو یا اشاروں کے ذریعہ سے یا نقوش مرئیہ کے ذریعہ سے کسی شخص کی،  
 ”نسبت کوئی اتہام لگایا جائے یا مشتہر کرے۔ یہ نیت کر کے کہ اس شخص کی،  
 ”نیکنامی کو نقصان پہنچائے یا یہ جانکر یا یہ باور کرنے کی وجہ رکھ کر کہ وہ،  
 ”اتہام اس شخص کی نیکنامی کو نقصان پہنچائے گا تو سوائے اُن حالتوں،  
 ”کے جو نیچے متشنی کی گئی (یعنی جن میں اس نیت کا ثبوت نہیں) کہا جائے گا،  
 ”کہ اُس نے اس شخص کا ازالہ حیثیت عرفی کیا“ (دفعہ ۲۹۹)

بخلاف اسکے اسلامی قانون نے نیت کی پختہ اس میں نہیں لگائی  
 کیونکہ شخص شہم کی عزت تو ہر حال میں برباد ہو گئی۔ بلکہ نیت سے کہا ہو  
 یا بے نیت۔ اگر وہ بدنامی کی نیت کر کے کہیگا تو بھی لوگ سُنیں گے اور اگر بے نیت  
 کہے گا تو بھی سُنیں گے۔ بہر حال اسکی بدنامی کی شہرت تو ہوگی جس سے اسکی  
 نیکنامی میں فرق ضرور آئیگا لوگوں کو اس سے کیا مطلب کہ اُس نے کس نیت  
 سے کہا یا کس نیت سے نہیں کہا وہ تو سُنے ہوئے الفاظ نقل کریں گے اور ثبوت  
 کے لئے اس شخص کہنے والے کا نام لے دیں گے۔ پس اگر شخص شہم کی بدنامی  
 پر سزا مرتب ہے تو نیت کی شرط اس کے خلاف ہے۔ علاوہ اسکے اتہام لگایا جائے  
 ایسے رہتا رہا کہ وہ اقارب بھی کر لیں کہ ہماری نیت بیشک بدنام کرنے کی  
 تھی بلکہ وہ سوطح سے چلے بہا بنے لگا لینگے اور اس قانون کی آرٹین ہو کر



جس کو چاہینگے متہم کر کے بدنام کریں گے اور ایسے لفظوں میں اس امر کا اظہار کریں گے کہ سننے والے کو بدیتی کا گمان بھی نہ ہو۔ مثلاً زید کی نسبت عمرو کے پاس ذکر کرتے ہوئے یہ کہہ سکتے ہیں کہ آج تک تو میرا اس پر حسن ظن ہے۔ گو میں نے اسے ایک دفعہ ایسا کام کرتے ہوئے دیکھا تھا یا لوگوں سے سنا تھا۔ تم نے اس امر کا کہیں ذکر نہ کرنا۔ پردہ پوشی سے خدا راضی ہوتا ہے۔ اسی طرح متعدد آدمیوں کے سامنے کہہ دیا تو پھر حکم السلاطین اجازت الالفاظین فقد شاع۔ تمام لوگوں میں مشہور ہو جائیگا۔ اور یہ بیان صاحب اپنے بچاؤ کی کافی وجہ رکھتے ہیں کہ میں نے بدیتی سو نہیں کہا تھا اسی لئے میں نے اسکو آگے روایت کرنے سے روک دیا تھا۔

علاوہ اسکے سزا بھی ایسی خفیف ہو کہ بدعاشوں کو عبرت بخش نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ ایک توقید محض یعنی بلا مشقت ہو۔ دویم گود و سال انتہائی لکھی ہو مگر آخر عدالت کی رائے پر موقوف ہو۔ ہم نے بڑی بڑے مغرزاؤں کی ازالہ حیثیت کے مقدمات دیکھے ہیں جن میں دو یا تین مہینوں کی محض قید سے بڑھ کر سزا نہیں ہوتی۔ حاکم کی نرمی طبیعت ہنوز باقی ہے جسکا اثر اور نتیجہ ہم دفعہ ۳ میں ذکر کر آئے ہیں۔ +

۱۰۔ بید جب دوسے گزرتے تو پہر شائع ہو جاتا ہے۔ +



# شراب خوری

**دفعہ ۸۔** شراب خوری کے متعلق اسلامی قانون میں ایک دفعہ پینے پر اسٹی ڈرٹ سے (بیت شدید) لگانے کا حکم ہے مگر سرکاری قانون میں شراب خوری کو جرم ہی قرار نہیں دیا گیا جس کا اظہار چند ان ضروری نہیں۔ عام طور پر بازاروں میں سرکاری حفاظت میں بکنا اور سرکاری حمایت میں بکاری کے کارخانوں کا جاری ہونا بلکہ کروڑوں روپیہ اسکے محصول کا خزانہ شاہی مین داخل ہونا وغیرہ وغیرہ سب ثبوت بدیہی اس امر کے ہیں کہ گورنمنٹ نے شراب خوری کو جرم ہی قرار نہیں دیا۔ حالانکہ کل اہل مذاہب بلکہ ریفارمران قوم بلکہ ڈاکٹر اور حکیم اسکی برائی اور مضرت پر بالاتفاق متنبہ کرتے ہیں۔ مگر گورنمنٹ باوصف ایسی شایستہ اور مہذب گورنمنٹ ہونے کے ابھی تک تو اسکے جواز کی قابل ہے لیکن کیا عجب کہ آئندہ کو کبھی اپنے پاک دامن سے اس غبار کو دھو ڈالے جو شراب خوری کی اجازت دینے سے اس پر بدنامی لگ رہا ہے۔

**پریس سوسائٹیوں کے ممبروں اور حامیوں! اسلامی قانون کو**

لے انگلستان میں بعض انجمنیں ہیں جنکی کوشش شراب دینے کی منشیات چیز دینے کے بند کرانے پر ہی ایسی مجلسوں کو پریس سوسائٹی کہتے ہیں۔ لارڈ رابٹ صاحب فلاح جنوبی اور قیہ ہی اون مجالس میں شریک بلکہ سرگروہ ہیں۔ ہندوستان پنجاب میں ہی ہندو مسلمانوں کی مجموعہ کوشش سے بعض بعض جگہ ایسی انجمنیں قائم ہیں۔ اہل شرع میں ہی ایک۔ اللہ عز و جل فرمے۔



کس نگاہ سے دیکھتے ہو؟ اس سیاسی سزا کے علاوہ جسکا ذکر اوپر ہوا مذہبی طور پر اس بد فعل سے اسلام نے جس قدر ہم کایا ہے ٹیپر ٹیٹون کی طلاع کے لئے ہم اوسکو بھی نقل کرتے ہیں۔

قرآن مجید میں تو صریح ارشاد ہے کہ شراب خواری بڑا ہی نجس کام ہے پس اس کے نزدیک بھی نہ جائیو تاکہ تمہارا بھلا ہو۔

ایک حدیث میں ایک شخص کے جواب میں جس نے شراب سے دو اہلئے کی درخواست کی تھی فرمایا: وہ دو انہیں بلکہ خود بیماری ہے۔  
ایک حدیث میں ارشاد ہے جو کوئی ایک دفعہ شراب پی چالیس روز تک اوسکی نماز قبول نہیں ہوتی۔

ایک شخص نے عرض کی حضرت! ہمارے ملک میں سخت سردی ہوتی ہے اور ہم کام کرتے ہوئے شراب پی لیا کرتے ہیں تاکہ قوت پاسکین آئے

۱۰ ٹیپر ٹیٹون کے ممبر کو ٹیپر ٹیٹ کہتے ہیں عام طور پر یہی تارک نشہ کو ٹیپر ٹیٹ کہتے ہیں۔  
۱۱ اِنَّا الْخَمْرُ الْمُسِيْرُ الْاَضَابُ وَالْاَزْلَامُ حَسْبُ مِنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ فَاجْتَنِبُوْهُ لَعَلَّكُمْ تَقْلَمُونَ  
۱۲ عن طارق بن سويد قال النبي صلى الله عليه وسلم عن الخمر تبهاه فقال اما اصغها للدواع فقال انه ليس بدواع لكنه دواع (مشکوۃ)۔

۱۳ من شرب الخمر لم يقبل الله له صلوٰۃ اربعين صباحا۔ (مشکوۃ)۔  
۱۴ عن ديلم الحميري قال قلت لرسول الله صلى الله عليه وسلم يا رسول الله انا بارض باردة فتعالج فيها عملاً شديداً ادا فانا نتخذ شراباً من هذا الخمر نتقوى به على اعمالنا وعلى بروجنا قال هل ليس لك قلت نعم قال فاجتنبوه قلت ان الناس غير قاركية قال ان لم يتركوه قاتلوهم (مشکوۃ)۔



فرمایا نشہ کی چیزیں چھوڑ دو اُس نے عرض کی کہ وہاں کے لوگ تو اس کے عادی ہو رہے ہیں وہ تو اسے نہیں چھوڑنے کے۔ آپ نے فرمایا اگر نہ چھوڑیں تو بیشک تم ان سے جنگ کرو۔ اگر گویا شراب کا پینا بھی ایک قسم کی بغاوت ہے۔ +

ایک حدیث میں ارشاد ہے کہ ہمیشہ شراب پیو والا جنت سے محروم کیا جاوے گا۔

ایک حدیث میں فرمایا ہے کہ خدا تعالیٰ نے قسم کھائی ہے کہ جو کوئی ایک گھونٹ بھی شراب کا پیو گا میں ضرور اس کو دوزخیوں کو زخموں کی پیپ پلاؤنگا۔

ایک حدیث میں فرمایا ہے ہمیشہ شراب پینے والا خدا کے نزدیک بت پرست کے برابر ہے۔

ایک حدیث میں ہے کہ شراب کی وجہ سے دس آدمیوں پر خدا کی لعنت ہوتی ہے۔ بنا بنوالے پر۔ بنوائے والے پر۔ خریدنے والے پر۔ ولالے پر۔ حمال پر۔ پینے والے پر۔ پلائیوالے پر۔ غرض جب کو اس میں کچھ

۱۔ قال لا یدخل الجنة عاق ولا قمار ولا ممان ولا مد من خمر۔ (مشکوٰۃ) مشکوٰۃ  
۲۔ حلف ربی عز وجل لا یشرب عبد من عبیدی جرعة من خمر الا سقینہ من الصداۃ مشکوٰۃ  
۳۔ مد من الخمر ان مات لقی اللہ تعالیٰ کعابد وثن۔ (مشکوٰۃ)۔

۴۔ لعن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی الخمر عشرة عاصرها ومقتصرها وشاربها وحاملها والمحمولة اليها وساقيها وباعها واكل ثمنها والمشرى لها والمشتراؤه له۔ (ترمذی)۔ +



بھی تعلق ہو۔ \*

افسوس ہے کہ اس خانہ خراب کا وجود اسلامی سلطنتوں اور ریاستوں میں بھی پایا جاتا ہے لیکن ہم نے اسلامی قانون کی خوبی بتلانے کا وعدہ کیا ہے اسلامی سلطنتوں یا ریاستوں کے انتظامات کا ذکر نہیں۔ اگر سلطنتیں اور ریاستیں اسلامی قانون کی پابند ہوئیں تو ایسی نظمیں اور تنزلیں میں جس میں کہ آجکل نظر آرہی ہیں کیونکہ ہمیں الی اللہ الممشکی۔

ہم نے نہایت مختصر و ضروری ضروری مسائل اور دفعات پر بحث کی ہے تاکہ باقی امور میں یہ نمونہ ہو سکے۔ ورنہ مقدمات فوجداری تو اس کثرت سے ہیں کہ دفتر دن کے دفتر بھرے پڑے ہیں۔ البتہ یہ مقدمات جن میں ہم نے مقابلہ دکھایا ہے ایسے ہیں کہ روزمرہ انکا وقوع ہوتا ہے اور حکومت کو بھی زیادہ تر انہی کے انسداد کی فکر ہوتی ہے۔ \*



## صیغہ دیوانی

سرکاری قانون میں ضابطہ دیوانی کو یوں تو بہت ہی کچھ بڑایا گیا ہے مگر وہ ساری تفصیل اور تطویل محض مبادی کی ہے اور بس۔ مثلاً عرضی کہنے کے طریقے، سمنوں کے اجرا کرانیکا ذکر، سمنوں پر دستخط کرانیکا مذکور وغیرہ سبچوٹم



مگر ہماری غرض چونکہ طریق حکومت اور طرز فیصلہ سہ ہے اسلئے ان سب  
 مبادی کو ہم نظر انداز کر کے اصل مطلب سے گفتگو کریں گے۔ عینہ دیوانی کالب  
 لباب دو حرفون میں ہو سکتا ہے۔ یعنی جو کوئی کسی پر دعوے کرے اس کے  
 دعوے کی جانچ اور صحت کے بعد اس سے ثبوت لینا۔ ثبوت تحریری ہو یا  
 زبانی شہادت سے۔ بعد شہادت گدز جانی کے اگر شہادت قابل اعتبار ہو تو  
 فیصلہ بحق مدعی کرنا۔ اگر کافی ثبوت نہ ہو تو دعوے خارج۔ لیکن اسلامی قانون  
 میں یہی ایک صورت فیصلہ کی نہیں بلکہ اسکے علاوہ ایک دوسری صورت بھی  
 ہیں۔ گواہوں کو بھی اسلامی قانون نے گورنمنٹ کے قانون کی طرح مطلق  
 نہیں چھوڑ دیا بلکہ ان میں بھی ترمیم اور تقید کی ہے۔ سرکاری قانون کے  
 مطابق ہر ایک آدمی جو عدالت کا سوال سمجھ سکے۔ گواہ بن سکتا ہے۔ عام اس  
 کہ نیک ہو یا بد۔ بھلا مانس ہو یا بد معاش۔ بالغ ہو یا نابالغ۔ مگر اسلامی قانون  
 میں گواہی کے لئے بھلا مانس آدمی ہونا ضروری ہے جسکی درونگلوئی کبھی  
 ثابت نہ ہوئی ہو۔ بلکہ علاوہ استبازی کے اپنی مذہب پر پورا کار بند ہو۔  
 نیز اگر کسی معاملہ میں دو مرد گواہ نہ ہوں تو ایک مرد اور دو عورتیں گواہ ہوتی  
 چاہئیں۔ بھلے مانسی کی قید کی حاجت تو عیاں ہے کیونکہ جب گواہوں کے

ایک دو اسلئے کہا ہے کہ ان میں سے ایک صورت میں تو بائمہ اور علما کا اتفاق ہے۔ مگر دوسری میں  
 اختلاف ہے لیکن ماقم کے نزدیک وہ بھی صحیح ہے۔ +

+ ممن ترضون من الشہداء ع۔ (سورة البقر) +



بیان پر ہی مدار ہے تو اُن کی صفائی حال اور صدق مقال کو جس قدر اوسمین  
 دخل ہونا چاہئے حاجت بیان نہیں۔ اسلامی قانون میں ایک صورت  
 فیصلہ کی تو یہی ہے کہ دعوے کا کافی ثبوت مدعی کی جانب سے ہو تو ڈگری  
 ہو جائے گی۔ دوسرے طریق فیصلہ حلف ہے یعنی اگر مدعی کے پاس کافی  
 ثبوت اپنے دعوے کا نہ ہو تو مدعا علیہ کو حلف دیجاتی ہے کہ میں نے اس کا  
 نہیں دینا یا مدعی کا دعویٰ غلط اور جھوٹ ہے۔ پھر اگر وہ حلف اٹھالے تو  
 دعوے خارج۔ اور اگر حلف اٹھانے سے انکار کرے تو ڈگری ہو جائے گی۔  
 مگر حلف ہر قوم کو اُن کے اعتقاد کے مطابق دیجائیگی۔ لیکن ان الفاظ شریعہ  
 اور کفریہ سے نہیں جن پر وہ راسخ القدم ہوں۔ عیسائی کو ان نطقون میں  
 قسم دیجائے گی کہ ”مجھے خداوند عالم کی قسم ہے“ مگر ان نطقون میں نہ  
 دیجائیگی کہ ”مجھے خداوند مسیح کی قسم ہے“ اسی طرح ہندوؤں وغیرہ کو غرض  
 بعد عدم ثبوت مدعی کے حلف مدعا علیہ بھی ایک درجہ باقی ہے۔ اور اگر بغور  
 دیکھا جائے تو یہی قرین انصاف ہے اسلئے کہ بسا اوقات ایک شریف آدمی  
 کسی پر اعتبار اور بہرہ رسد کر کے خفیہ معاملہ کر لیتا ہے جس کا ثبوت کچھ بھی نہیں  
 ہوتا اور مدعا علیہ منکر ہو جاتا ہے یا اگر مدعا علیہ منکر نہ ہو لیکن اُس کے ورثہ جو  
 اُس کی جائیداد کے مالک ہوئے ہیں۔ باوجود اِطلاع کے منکر ہو جاتے ہیں۔ تو

۱۰ البنیۃ للمدعی والیمین علی من انکر۔ (حدیث)۔



ایسی صورت میں اگر فیصلہ کی یہ صورت نہ ہو جو اسلامی قانون میں تجویز ہے بلکہ بار ثبوت محض مدعی کے ہی ذمہ رکھا جائے تو اس بیچارے مظلوم کا ناحق نقصان ہونا لازم آئیگا۔ حالانکہ حلف میں کوئی حرج ہی نہیں اس لئے کہ اگر مدعا علیہ نئے واقعی نہیں دینا تو اسکو حلف اٹھانے میں کوئی قباحت نہیں اور اگر وہ دانستہ قسم کھا گیا جس سے مدعی کا دعویٰ خارج ہوا تو بھی نقصان نہیں کیونکہ سرکاری قانون کے مطابق بھی تو عدم ثبوت کی صورت میں خارج ہونا ہی تھا۔ پھر اب بعد حلف ہوا تو کیا کچھ زیادہ نقصان تو لازم نہ آیا۔ مان اگر یہ سوال ہو کہ حلف کا فائدہ کیا ہوا تو اسکا جواب یہ ہو کہ حلف میں فائدہ کا احتمال بیشک ہے کیونکہ حلف میں دو ہی صورتیں ہیں یا تو حلف اٹھالیا گیا یا انکار کرے گا۔ حلف اٹھالی تو مدعی کا حال سرکاری قانون کے برابر رہا اور اگر حلف سے انکاری ہوا تو ایک صورت مدعی کے فائدے کی ہو سکتی ہے۔ مان اگر یہ کہا جائے کہ اگر مدعا علیہ حلف کا اٹھانا اپنی شان کے خلاف سمجھو یا جیسا کہ بعض لوگوں کی طبیعت میں داخل ہے کہ قسم کبھی نہیں کھاتے چاہے کتنا ہی نقصان ہو جائے تو ایسی صورتوں میں عدالت انکو سمجھا دے گی اور انکی جہالت اور بے سمجھی کو بدلائل اور پرواضح کر دیگی کہ قسم کھانے میں کسر شان نہیں۔ نہ ہی کوئی ہتک ہے بلکہ ایک طرح سے عزت ہو کہ عدالت کے نزدیک تم ایسے معتبر ہو کہ تمہارا مقدمہ تمہاری ہی قسم



پرفیصل ہوتا ہے۔ علاوہ اسکے قسم تو ایک واقعی امر کا سوکہ اظہار ہے۔ پس اس سے انکار کرنا خصوصاً عدالت کے سامنے گویا ملزم بننا ہے۔ ہاں اگر کوئی شخص یہ عذر کرے کہ میرے مذہب میں قسم سچی ہو یا جھوٹی ہر طرح سے منع ہے جیسا بعض عیسائیوں کا خیال ہے کہ انجیل میں قسم کھانے سے منع کیا ہے گواہ کے معنی صاف یہ ہیں کہ خود بخود موقع بے موقع اپنے منافع کیلئے قسمیں مت کھایا کرو۔ نہ کہ مدعی کے دعویٰ کی جانچ کے واسطے بھی منع ہے لیکن وہ بضد ہے کہ میں اپنے مذہب کے خلاف نہیں کر سکتا تو اس صورت میں اس سے صرف اتنا ہی کہلایا جائیگا۔ خدا کو معلوم ہے کہ مجھ پر اس کا دعویٰ جھوٹا ہے۔ اتنا کہنے سے کسی مذہب میں منع نہیں کیونکہ جتنے سچے واقعات دنیا میں ہیں اور ان سب کا علم خدا کو ہے پھر اس کہنے میں کیا حرج ہے۔

تیسری صورت فیصلہ کی یہ ہے جو دراصل نمبر دوم ہے کہ اگر مدعی کے پاس بجائے دو معتبر گواہوں کے ایک گواہ ہو تو ایک گواہ کے عوض مدعی حلف اٹھائے تو اس کے حق میں فیصلہ ہو سکتا ہے اور مدعا علیہ پر ڈگری ہو سکتی ہے یہ صورت بھی سرکاری قانون میں نہیں پائی جاتی۔ حالانکہ قرین انصاف ہے کیونکہ بسا اوقات دو معتبر گواہوں میں سے ایک مر جاتا ہے یا کہیں چلا جاتا ہے

۴۰ انجیل متی ۵ باب کی ۳۳۔

۴۱۔ قال ابوہریرۃ رضی اللہ عنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بالیمن مع الشاہد (ترمذی) اس صورت میں علماء کا اختلاف ہو مگر اتر کے نزدیک یہی راجح ہے۔ غیہ بحث و للتفصیل مقام آخر



جہاں سے حاضر ہونا محال نہیں تو شکل ضرور ہے اگر حاضر ہو بھی تو رقم دعویٰ سے زائد اور سکا خرچہ آمد رفت پڑ جاتا ہے تو ایسی صورت میں ایک معتبر گواہ اور مدعی کے حلف پر فیصلہ ہونا قرین انصاف ہو ورنہ مدعی کا بلا وجہ حرج ہوگا اور مدعا علیہ صرف انکار سے فائدہ اٹھائے گا حالانکہ نصف شہادت موجود ہے۔ +

## صیغہ مال

صیغہ مال کے متعلق گورنمنٹ کی کوشش اور حسن تدبیر بے شک بہت بڑے شکریتہ کی مستحق ہے گورنمنٹ نے اس امر میں جس قدر ساعی جمیلہ کوشش اور دل سے اس طرف متوجہ ہوئی ہے کسی اور صیغہ کی طرف اس کے برابر نہوگی۔ حق یہ ہے کہ صیغہ مالگزاری اسی قابل ہو کہ سلطنت کی طرف سے اسپر لوری توجہ نہ ہو کیونکہ سلطنت کا مددکار اسی صیغہ پر موقوف اسی صیغہ کی فارغ البالی اور مرفہ الحالی گورنمنٹ کی مرفہ الحالی کو تسلیم ہے۔ اور اسی صیغہ کی تنگ دستی اور ناداری گورنمنٹ کی قرضداری کی ملزوم۔ گویا یہ صیغہ ہی گورنمنٹ ہے مگر ہم بڑی خوشی اور مسرت سے اس امر کا اظہار کرتے ہیں کہ باوصف توجہ تمام اور باوجود ساعی جمیلہ کے سرکاری قانون اسلامی قانون سے عمدہ تو کجا۔ برابر بھی نہیں ہو سکتا کیا بلحاظ آسائش رعایا اور کیا بلحاظ کم خرچہ سرکار



مگر گورنمنٹ کی توجہ اور سامعی کا یہاں پر ذکر نہ کرنا ناشکری ہوگی اسلئے پہلے اس مقابلہ دکھانیے ہم سرکاری کاغذات کی ناظرین کو کسی قدر نقل سناتے ہیں جن سے اذکو سرکار کے اس صیفہ کی نسبت توجہ تام ہوئیگا۔ علم حاصل ہو جائیگا۔ نیز بوقت مقابلہ اذکو ہمارے دعویٰ کی تصدیق ہوگی۔ کہ اسلئے می قانون کیا بلحاظ فلاح رعایا اور کیا بلحاظ آسائش سرکار و لون جہتون سے افضل اور قابل عمل درآمد ہے۔

بندوبست کی شکلات ہی کچھ کم نہیں کیا بلحاظ تکالیف رعایا کے اور کیا بلحاظ اخراجات سرکاری کے۔ اخراجات کی کیفیت ہو کہ اگر اچھی طرح اطمینان خاطر سے بندوبست کیا جاوے تو ایک ضلع پر تقریباً چار لاکھ روپیہ خرچ ہوتا ہے جس کا نتیجہ صرف اسی قدر ہے کہ تشخیص جمع اور تصفیہ حقوق مالکان و مزارعان وغیرہ یعنی بندوبست میں سرکار کو یہ منظور ہوتا ہے کہ ہر ایک چاک بلکہ گاؤں کی مالکداری جو سرکار کی طرف سے اونکے ذمہ ہو اوسکو معین اور شخص ہو کر کم از کم بیس سال تک اوسی پر عمل درآمد ہے۔ نیز مالکان زمین مزارعان کے حقوق کا فیصلہ ہوتا ہے۔ یعنی بندوبست کے وقت جو کچھ رواج کے بموجب مالکان کی طرف سے مزارعان کو جس قدر حصہ ملتا ہو ہر ایک علاقہ کا جدا جدا

x ہر بیس سال کے بعد بندوبست کیا جاتا ہے۔ البتہ بنگال میں استمراری بندوبست ہو چکا ہے گو بعض سرکار کے خوشامدیوں نے اوسکو توڑنا چاہا مگر مجبان ملک بنگال نے سر توڑ کوشش سے اون کی کوششوں کو چلنے نہ دیا۔ شاباش۔ +



درج رجسٹر کر کیا جاتا ہے۔ مگر پہلے حصہ کی نسبت یعنی سرکاری مالکداری کے متعلق تو مسل بند و بست پر پورا پورا عمل ہوتا ہے کہ جس قدر جمعیندی صاحب مہتمم بند و بست ہر ایک گاؤں پر بول دیتے ہیں بیس سال تک ہمیشہ اون سے وصول ہوتی رہتی ہے خواہ اُس علاقہ میں کتنا ہی رد و بدل (بغیر برودی برآمدی کے) وقوع میں آئے گیہوں کی جگہ جو اور جو کی جگہ باجرا بویا جائے۔ یا کسی سال کسی جہ زمین بالکل ہی خالی پڑی رہے تو بھی سرکار اپنی مالکداری حسب تخریر بند و بست وصول کر لیگی۔ لیکن دوسرے حصہ کے متعلق یعنی مالکان و مزارعان کے حقوق کی بابت مسل بند و بست کی پابندی ضروری نہیں بلکہ اس سے بعد اگر او رواج حصہ رسدی کا ہو گیا ہے تو سرکار کو اس میں دخل نہ ہو گا کہ مزارعان کو اسی قدر دلائے جو بند و بست کے وقت رواج تھا۔

اسکے بعد سال میں دو دفعہ (مارچ اور اکتوبر میں) پٹواریوں کو گرداوری کا حکم ہے جس سے مطلب یہ ہوتا ہے کہ زمین کے متعلق جو انقلابات ہوئے ہیں اونکو درج رجسٹر کیا جائے اور زمین کی حیثیت یعنی تفصیل جناسر لکھی جاتی ہے اس سے بعد فریب کٹائی کے افسر مال کہیتوں کو معائنہ کر کر

† برودی برآمدی دیرا کے کناروں والی زمینوں کو کہتے ہیں جنکو دریائی وجہ سے کبھی تو فائدہ اور کبھی نقصان ہوتا رہتا ہے انکو عام بند و بست میں شامل نہیں کیا جاتا بلکہ ہر سال انکا بند و بست الگ ہوتا رہتا ہے۔



تشخیص پیدا کرتے ہیں اور سال گذشتہ سے اس شخص کو نسبت لگاتے ہیں جبکہ نتیجہ سر دست تو نہیں مگر آئندہ بندوبست میں اسکا اثر ہوتا ہے کہ جو مالگذاری جس زمین پر لگی ہو اگر اس زمین کی حیثیت اس عرصہ میں بڑھ گئی ہوگی تو مالگذاری بھی بڑھائی جائے گی۔ سال بعد ایک نقشہ جمع بندی بنایا جاتا ہے جسکا مطلب یہ ہے کہ ہر ایک مالک کے قطععات متفرقہ کو ایک جگہ دکھایا جائے اور جو معاملہ مالگذاری اس کے ذمہ ہو اسکو مسجین کیا جاوے اور جو اسکی مالکیت کے متعلق سال بہر میں انقلابات ہوئے ہیں کہ کوئی قطعہ اسنے فروخت کر دیا ہے اور کوئی نیا خرید لیا ہے ان انقلابات کو ایک جگہ دکھایا جاوے۔

اس حوالہ کی تفصیل اور تفصیل کر نہیں جس قدر رعایا کو زمین اور سرکار کے اخراجات ہوتے ہیں انکی پوری پوری کیفیت ہم نہیں بتا سکتے وہ مینداروں سے دریافت ہو سکتی ہے اور کسی قدر تحریری ثبوت رسالہ قانون پوچاریاں و قانون گویاں اور ایکٹ نمبر ۱۹۰۷ء اسنے مل سکتا ہے۔ لیکن چونکہ گورنمنٹ کو رعایا کی فلاح و آسودگی منظور ہوا اسلئے ان اخراجات اور تکالیف کی کچھ پرواہ نہیں کرتی اور جس طریق اور ذریعہ کو رعایا کی آسودگی کے لئے مفید جانتی ہے عمل میں لاتی ہے لیکن رعایا کے حق میں بلحاظ مالگذاری کے جو اصل مقصود ہوا ان سب تکالیف کا کوئی اثر نہیں ہوتا یعنی جس قدر کوششیں



اور عامی اس پر صرف کیجاتی ہیں اور نکالنا نتیجہ اگر کچھ ہے تو صرف سہار کے  
 حق میں ہو رہا یا کہ حق میں کچھ نہیں۔ رعایا کے حق میں بلکہ مغتر ہے کیونکہ  
 گورنمنٹ آمدنی کو خرچ سے نسبت لگاتے ہوئے ان تمام ذرائع کے اخراجات  
 بھی جمع کرتی ہوگی بعد ان اخراجات کے جو بچتا ہوگا اس سے خالص آمدنی سمجھتی  
 ہوگی حالانکہ اگر یہ اخراجات کم ہوں جیسے کہ اسلامی قانون پر عمل کرنے سے  
 کم ہوتے ہیں جن کا ذکر آتا ہے (تو گورنمنٹ کو خالص آمدنی میں اضافہ  
 معلوم ہو تو عجیب نہیں کہ بہتر خزانہ مالگذاری میں بھی تحفیف کر دے۔ حالت  
 موجودہ میں سرکار اپنی تحریک کے مطابق زمین کی پیداوار کے ربع کی سطح ہے  
 مگر اگر اسے کہ ہر سال ربع پیداوار وصول کرتی ہے بلکہ بندوبست میں سالہ میں  
 گزشتہ تیس سالوں کی اوسط نکالی جاتی ہے۔ قحط ٹڈی دل کمی آبپاشی  
 وغیرہ آفات ارضی و سماوی کا لحاظ رکھ کر پیداوار میں سالہ کا اندازہ لگایا جاتا ہے  
 اور آئندہ کو اس پر قیاس کر کے قریب قریب ربع پیداوار کے مالگذاری  
 متعین ہوتی ہے۔ پھر اگر تین سو وغیرہ جن کو لوگ رٹ کہا جاتا ہے  
 غالباً اسی میں شامل ہوتے ہیں مگر نہر کی آبپاشی اور کنوؤں کا آبپاشی الگ  
 ہوتا ہے بلکہ نہروں اور کنوؤں سے زمین کی حیثیت میں اگر ترقی ہوتی  
 ہے تو اس پر ایک خاص میسر حصہ خوش حیثیتی بڑھایا جاتا ہو۔ اس امر کا ثبوت کہ  
 گورنمنٹ اپنے آپ کو ربع کی سطح سمجھتی ہے بلکہ لیتی ہے مفصل ذیل ہے



”تشخیص کا عام اصول قابل عمل درآمد کے یہ ہے کہ سرکار کا مطالبہ معاملہ زمین“  
 ”محال کی نصف پیداوار خالص کی مالیت تخمینہ سے یعنی جس قدر حصہ“  
 ”پیداوار کسی زمین کا صاحب زمین کو نقد یا ذریعہ جنس کے ملتا ہے“  
 ”اوس حصہ کے نصف زیادہ نہ ہوگا“ (سرکرات مال جلد اول صفحہ ۲۰۲)  
 مطبوعہ ۱۹۸۱ء

”ملک پنجاب کے اکثر اضلاع میں افسر تشخیص کنندہ کو زیادہ تر ادین زمینوں“  
 ”سے واسطہ پڑتا ہے جو مالکان خود کاشت کرتے ہیں یا وہ رعیت جو“  
 ”مالکان کو حصہ پیداوار دینے میں کاشت کرتے ہیں۔ اس وقت کے“  
 ”رفع کرنے کیلئے تخمینہ جات پیداوار نمونہ نقشہ (ک) مجوزہ قواعد زیر ایکٹ“  
 ”مالگداری سٹ ۱۸۷۱ء مطبوعہ تھے مگر یہ نقشہ کئی سال گزشتہ سو بیکار سمجھا“  
 ”گیا ہے کیونکہ یہ نقشہ اس غلط قیاس پر مبنی تھا کہ کسی ضلع یا علاقہ کی کل“  
 ”اجناس کی مالیت کاشت شتم حصہ یا کوئی حصہ معینہ معاملہ کی تشخیص کا اندازہ ہو“  
 ”سکتا ہے۔ اس غلط اصول کو گورنمنٹ ہند نے کبھی تسلیم نہیں کیا۔ بلکہ جوہدایت“  
 ”ہر ایک بندوبست کے لئے زیر دفعہ ۹۔ ایکٹ مالگداری ۱۸۷۱ء منظور“  
 ”ہوتی رہیں ادین میں پیشگاہ گورنمنٹ سے تخمینہ نصفی محال بطور اندازہ“  
 ”کے مقرر ہوا“ (ایضاً صفحہ ۱۳۰۶)

”پنجاب میں عموماً معاملہ زمین کی تشخیص محال دار ہوتی ہے اور معاملہ زمین“

مہر تعجب ہو کہ  
 باوجود اس تشخیصی  
 سال کے لاہور کا  
 انگریز اخبار میں  
 گنت اور تکرار و تکرار  
 کے یہ چونکہ میں معاملہ  
 اور قیاسی اور مالکان کی  
 شہرہ و تکرار و تکرار  
 علی اندازہ یہ غلط قیاس  
 یا اگر کوئی تکرار و تکرار  
 گنجینہ پر علی گناہ



”کی بابت مستقل رقم قدر کیجاتی ہے اسکی تربیم پیش سے تیس سال کے  
 عرصے کے بعد ہوا کرتی ہے تشخیص کے پہلوں سے کچھ سال کی اوس کے  
 حساب سے جو انکے زمین کا نصف اوسکا نصف سرکار بطور معاخذہ زمین کے  
 لیتی ہے اور باقی نصف ان کے واسطے چھوڑتی ہے“

”کئی علامات مفیدہ اور غیر مفیدہ کی وجہ سے جن کا اثر محالات زرضی پر پڑتا ہے  
 معاخذہ زمین کے مطالبہ کا واقعی پر قاعدہ مقررہ مذکور کے مطابق عموماً قائم  
 نہیں رہتا مفیدہ حالات کی صورت میں مثلاً جب پیداوار کثرت سے ہو یا نرخ  
 گران ہو جائے یا کاشت یا آبپاشی میں ترقی ہو تو مالک زمین کو لگان کے  
 نصف سے زیادہ حاصل ہوگا۔ حالانکہ اگر معاملہ مستقل مقرر نہ ہوتا تو وہ  
 نصف سے زیادہ کا مستحق نہ ہوتا غیر مفیدہ حالات کی صورت میں مثلاً جب  
 بوجہ پڑنے ٹٹھی دل کے یا بوجہ زوالہ زندگی کے یا طغیانی کے فصل بالکل تلف  
 ہو جائے یا اوسکو کچھ نقصان پہنچے یا برش کے کہ یا موت یا کمزورت  
 ہو نیکی وجہ سے فصل یا ہی جائے یا جب انسانوں یا مویشیوں میں وبا  
 مرض پھیلنے کے امور شتکاری میں حرج واقع ہو یا کسی اور طرح سے محل کی  
 دیہودی میں فرق آئے تو مستقل مطالبہ لگان کے نصف سے چکی  
 گورنرٹ مستحق ہے بہت بڑھ جاتا ہے اور جب کوئی سخت آفت پڑے  
 جب خراب موسم متواتر واقع ہوں یا قحط پڑے یا موسم طغیانی نہ ہو یا وسایل“



”آپاشی سعدوم ہو جائیں تو سالم محال یا دسکا بہت برا حصہ خراب یا انتہاء  
 ہو جائے یعنی محال ایسی حالت میں ہو جائے جو اس حالت سے بالکل  
 مختلف ہوئی ہے جسکی بنیاد پر موجود تشنیر قیام کیا ہی نہیں“ ایضاً صفحہ ۳۶۹  
 اس احسان کی وجہ کہ سرکار راج پیداوار یا مالک کے محال کے نصف پر کیوں  
 قناعت کرتی ہے اور اس کو زیادہ کیوں نہیں لیتی گوئرمنٹ خود طحس  
 فرماتی ہے:-

”یہ شخصیں مستقل سے بیویہ و دقتا و نتیجے پیدا ہوتے ہیں اونپر پوری پوری  
 غور ہونے سے وہ نایاب و نہایت محال ہو سکتا ہے جو قاعدہ مذکور سے ٹھوڑا  
 ہے۔ سابقہ عملداریوں کی نسبت جواب بہت زیادہ فائدہ مالک زمین کے لئے  
 ہو چکا ہے اسلی ناس غرضیں جلد دیگر اغراض کے سیم آواکسولی اور  
 اور صد درجہ کی ہو سکتی ہے اور پڑا ہے اور کما سنا دہ آپ ہی کر سکیں  
 اور سرکار کا یہ کہ ایک نسبت مدد دینے کی خواہش کریں ایضاً صفحہ ۳۷۰  
 اسلامی قوانین کی نسبت مذکور بہت کی تمیضات میں مذکور اور اثرات  
 کا تحمل کرنا پڑتا ہے نہ رعیت پر نہ جو کمالیہ شیعہ کا بوجھ پڑتا ہے صرف  
 راج اور اکوبر کی گردآوری اور شخصیں کافی ہے کیونکہ اسلامی قانون  
 کے بموجب زمین کی پیداوار اگر بارانی اور ہلکا کسی اخراجات آپیانہ کے  
 ہے توکل پیداوار کا عشر یعنی ۱۰ شواں حصہ سرکار کا حق ہو اور اگر بارانی نہیں



بلکہ زمینداروں کو آبپاشی کے اخراجات برداشت کرنے پر مشتمل زمین پر  
کنوؤں اور نہروں وغیرہ کے آبپاشی اور اخراجات تو ایسی زمین کی پیداوار  
کا بیشواں حصہ سرکار کا حق ہے۔ اس میں بھی اتنی رعایت ہو کہ  
گرو اور اور افسر مال کو حکم ہے کہ تشخیص کرتے ہوئے تہائی کی رعایت کریں  
اور اگر ان کی سمجھ میں تشخیص بالکل درست اور قابل اعتماد ہو تہائی کی زمین تو  
چوتھائی کی تو ضرور ہی تخفیف کریں۔ مثلاً کسی زمین میں سو من دانہ اندازہ  
ہو تو تینتیس من چھوڑ دیں یعنی سترھ من دانہ سے دسواں یا بیسواں حصہ  
زمیندار کے نام لکھیں اور اگر تیس فیصدی نہ چھوڑیں تو ۲ فیصدی کی رعایت  
تو ضروری کرنی ہوگی جس کا نتیجہ یہ ہوگا کہ سو من میں دسویں حصے کو حساب سے  
اگر دس من ہونگے تو تخفیف سے اگر ثلث کی ہو تو ساڑھے چھ اور اگر ربع کی ہو  
تو ساڑھے سات من رہ جائیگی۔ اگر بیسویں حصے والی زمین ہے تو اس کا  
نصف اندازہ کر لیں۔ اس صورت میں جسے سرکاری کمی کے علاوہ  
نہ تو سرکار کو اخراجات کثیرہ کا تحمل ہونا پڑتا ہے اور نہ ہی عیت کو بجا تکلیف محال

سہ سن فی ماسقت السماء والعیون اوکان عشر یا العشر و فیما استقی بالضم  
نصف العشر (ترندی وغیرہ) خراج اور عشر کی تفریق میں کوئی حدیث مرفوع کتب مند اولین نہیں ملتی  
جس سے یہ معلوم یا مفہوم ہو سکے کہ اسلامی رعایا پر عشر ہے اور غیر اسلامیوں سے کم و بیش جس حدیث  
کو ہم نے اپنی دلیل سمجھ کر نقل کیا ہے وہ سب انہی پر شامل ہے امام بخاری وغیرہ نے بھی اس کا مفہوم عام  
قرار دیا ہے جیسا کہ صحیح ترمذی میں مرقوم ہے۔ حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا فعل مندرجہ بالا  
عند اذ اخرجتم فخذوا وادعوا الثلث فان لم تدعوا الثلث فادعوا الربع (ترندی وغیرہ)



کے دینے والے مین یا افسرون کی جمبندی یا بندوبست کرنے میں برداشت کرنی پڑتی ہیں جس میں رعایا کی یہودی اور آسایش ہر طرح نمایاں ہے۔ کاش کہ گورنمنٹ عالیہ بھی جو ہر ایک مفید مشورہ کے ماننے کو ہر وقت مہیا رہے اسی پر عمل کرے۔ گر قبول افتد زہے عز و شرف۔

## التوا سے معاملہ

قحط سالی (اعاذنا اللہ منہ) یا دیگر چھوٹے قسم آفات ارضی یا سماوی سے اگر کسی ارضی کی پیداوار ماری جائے تو اس صورت میں سرکاری معاملہ جو زمینداروں سے واجب الوصول ہوتا ہے اس کی نسبت گورنمنٹ نے حسب ذیل قواعد مقرر کئے ہیں :-

۱۔ التوا سے معاملہ { التوا سے معاملہ زمین کی دو صورتیں ہو سکتی ہیں یعنی :-

۱۔ (۱) تلفی فصل بوجہ ٹڈی دل یا زلزلہ زدگی یا سخت طغیانی یا دیگر چھوٹے قسم آفات

۲۔ (۲) ناگہانی - (۳) کمی یا کثرت بارش یا بارش کا بوقت ہونا یا آپاشی یا موسمی سیلاب

(بقیہ شیخ صفحہ ۴۹) وغیرہ بھی اسی امر کی تائید کرتا ہے کہ زمینوں سے اسی حدیث کے مطابق زمینداروں حصہ ہی لیا جاوے۔ کیونکہ حضرت موصوف نے سواد عراق پر اپنی جریب (قریباً بیگمہ) ایک درم (اکھل کے حساب سے قریباً سادی ۳۵) اور ایک قفیز جو بقل صاحب ہدایہ ایک صاع قریباً دو ڈرائی میسر ہے ہیں ۲۰ کچھ روپے پر سات درم اور انگور و غیرہ پر دس دس درم مقرر فرمایا تھے جسکی وجہ خود شلیح ہدایہ فتح القدر وغیرہ نے یہ بتلایا ہے کہ چونکہ کچھورین وغیرہ تنہا درختوں پر اخراجات کم ہوتے ہیں اور فائدہ کثیر اسلئے اور پھر زیادہ مقرر کیا گیا۔ اسی تعین ہمارے دعوے کو اسکا دہن ہوتی ہے



۱۔ کا ہونا یا نقصان بوجہ ریگ مار۔ ان دو صورتوں میں سہ پہلی صورت  
 ۲۔ میں رونمو (مالی) افسر کا مقدم فرض یہ ہے کہ ہر ایک کھاتہ کی نسبت فوراً  
 ۳۔ یہ دریافت کیا جائے کہ فصل کا کس قدر نقصان ہوا ہے اور اس کھاتہ کا کل  
 ۴۔ پیداوار سالانہ کی مالیت سے فصل مذکور کی مالیت کو کیا نسبت ہو اس قسم کی  
 ۵۔ آفات کی تحقیقات میں یہ دریافت کرنا ضرور نہیں ہے کہ محال کے تحتی  
 ۶۔ فوائد کیا ہیں اور صورت کاشت اور قبضہ ملکیت کس قسم کا ہے یہ آفات اس  
 ۷۔ قسم کی ہیں کہ انکی نسبت پیش بینی نہیں ہو سکتی جس قدر زراعت عمده ہوگی  
 ۸۔ اُسی قدر نقصان زیادہ ہوگا۔ یہ نقصان غالباً زیادہ بچ کا باعث ہوگا۔ اس  
 ۹۔ قسم کی کل آفات خصوصاً ذالہ زوگی قلیل عرض کے رقبہ پر دور تک سیدھی  
 ۱۰۔ لین میں ہوتی چلی جاتی ہے اور اسی سبب عموماً پایا جائیگا کہ نہ صرف محال  
 ۱۱۔ ملحقہ میں بلکہ ایک ہی محال کے کھاتوں میں یکساں نقصان نہیں ہوگا۔<sup>۱۲</sup> ایضاً صوفی  
 ۱۳۔ اس قسم کی صورتوں میں کہیں نہایت ہوگا کہ کسی سالم محال کی فصل حال کے

۱۴۔ کا دسواں یا بیسواں حصہ مقرر ہے مخالف نہیں اسلئے کہ خراج دو قسم ہے۔ ایک موقوف (مقرر)  
 اور ایک غیر موقوف۔ اگر رعایا اتفاقاً کرے کہ ہم پیر خراج موقوف کیا جاوے تو ادن پر موقوف کر دینا  
 یہی جائز ہے لیکن نسبت اس میں وہی دسویں یا بیسویں حصے کی ملحوظ رہیگی۔ اور اگر ہم اس حدیث  
 پر غور کریں جہاں مضمون یہ ہے کہ۔ **بذلوا اموالکم لیکون دماؤہم دماؤہم والہم کلہا دنا**  
**واموالنا** (یعنی ذمی اسی لئے جزیہ وغیرہ دیتے ہیں کہ ادن کے غن اور مال ہمارے خون  
 اور مالوں کی طرح ہوں) تو اور بھی مساوات کا خیال قوی ہو جاتا ہے۔ نیز فقہا کا یہ مسئلہ کہ موات  
 اراضی (بجبر) کو آباد کرنے سے جیسا مسلمان مالک ہو جاتا ہے ذمی ہی مالک ہو جائیگا (قدوری)  
 ہماری تائید میں ہے بعض صاحبوں (مثل صاحب ہدایہ وغیرہ) خراج کی غایت تحدید نصف پیداوار



"کل معاملہ یا اسکے کسی حصہ کی بابت التوا کی رپورٹ کی جائے جو ریڈٹین  
 کی جائیں وہ اون اندراجات کی بنیاد پر ہونی چاہئیں جو خسرو گروہی  
 "میں ہر ایک کہیت کی بابت کئے ہوں۔ بعد اسکے کھاتہ وار نتیجہ پر غور کیا جائیگا  
 "اور جس قدر کل کھاتوں کے التوا کی میزان ہو اس قدر رقم کی بابت کل محال  
 "کے التوا کی رپورٹ کی جائیگی۔ التوا ضروری کے معامہ کر نیکا معمولی طریقہ یہی ہوگا  
 "اور اس سے صرف اس صورت میں انحراف کیا جائیگا جب گائوں کے کل قبہ  
 "کا نقصان ہوا ہو۔ دوسری قسم کی آفات سے یعنی بارش، باران کی خرابی سے  
 "یا آبپاشی یا موسمی سیلاب کے نہ ہونے سے عموماً سالم محالات کو نقصان پہنچے گا  
 "سیلاب یا آبپاشی کے نہ ہونے کی صورت میں محال کے حصہ لئے معین الحدود  
 "کو نقصان پہنچے گا یعنی اون حصص کو جنکی حدود اور خاص حالات محال کے  
 "نقشہ شجرہ اور کاغذات سالانہ اور لال کتاب میں درج ہونگے۔ اگر سالم محال کو  
 "نقصان نہ پہنچے تو سالم محال کی نسبت تجویز کرنے کی بجائے صرف کھاتہ ہوگا

"تک یہی کہی ہے مگر اس دعویٰ پر کوئی نقلی دلیل نہیں کہی۔ بعض زندہ کرندگان نے نصف تک  
 خراج لئے جانے پر یہودان خیر کے معاملہ کی طرف توجہ دلائی کیونکہ یہودان خیر کو آنحضرت صلی اللہ  
 علیہ وسلم نے نصف بنائی پر زمین عطا کی تھیں۔ مگر میری رائے ناقص میں خیر کے معاملہ کو خراج  
 کہنا صحیح نہیں۔ بلکہ وہ مزارعت تھی یعنی مالکان اراضی نے مزارعون کو نصف بنائی پر دی تھی  
 اسلئے کہ اگر خراج ہوتا تو حسب دستور نصف پیداوار داخل خزانہ بیت المال کیا جاتا جو خراج کا دستور  
 ہے نہ کہ صحابہ غنائین لیتے حالانکہ ایسا نہیں ہوتا تھا۔ بلکہ غنائین اپنے اپنے علاقوں کی تحصیل  
 کرتے تھے۔ اسی بنا پر حضرت محمد رضی اللہ عنہ نے اپنے حصہ کو وقف کر دیا تھا اور وقف  
 میں یہ لفظ صحیح مرقوم ہے کہ اس زمین کی پیداوار فلان فلان مصرف خیر میں صرف ہو  
 بخاری حقیقہ



۱۔ نقصان رسیدہ کی نسبت تجویز ہونی چاہیے جیسا کہ زوالہ زدگی کی صورت میں  
 ۲۔ قرار پایا ہے۔ ظاہر ہے کہ التواء کی رپورٹ اور اوسکا فیصلہ اگر ممکن ہو تو مفصل کے  
 ۳۔ کاٹنے اور اٹھانے سے پہلے ہو جانا چاہیے۔ اس دوسری قسم کی آفات کی  
 ۴۔ نسبت تجویز کرنے میں ایک اور بھاری فرق کا لحاظ رکھنا چاہئے۔ کہ گائو کی  
 ۵۔ تشخیص کے وقت کوئی روئیوز مالی (انسر اوس نقصان کا کچھ لحاظ نہیں  
 ۶۔ کرتا جو زوالہ زدگی یا ٹڈی دل سے غالباً ہونے والا ہو لیکن مقامی بارش یا ٹڈی  
 ۷۔ طغیانی یا غیر معین آبپاشی کے بے ٹھکانہ ہو نیکار بلکہ عموماً لحاظ کیا جاتا ہے۔  
 ۸۔ پس ضرور ہے کہ دوسری قسم کی آفات کی صورت میں تشخیص کی تحریر شدہ وجوہات  
 ۹۔ پر احتیاط سے غور کیا جائے اور جس زمین پر آفات کا اثر ہو پچا ہوا اُس زمین کے  
 ۱۰۔ معاملہ کے پرتہ کا مقابلہ اُس قسم کی ارضیات یا محالات ملحقہ کے پرتہ کا  
 ۱۱۔ کیا جاوے اوسکے بعد اگر یہ معلوم ہو کہ امور کشکاری کے بے ٹھکانہ ہو نیکار

علاوہ اس کے خود حضرت عمرؓ نے اپنی عہد خلافت میں فرمایا تھا کہ اگر مجھے یہ خوف نہ ہو کہ مجھے مسلمان  
 غنیمت کے مال کو بے نصیب جائینگے تو میں بھی جن میں کو فتح کرتا غنائمنون پر تقسیم کر دیتا جیسا آنحضرت  
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے خیبر کو تقسیم کر دیا تھا پس ان جو وہ سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ خیبر کی بٹائی  
 خراج نہ تھی بلکہ صد مزاعت تھا۔ پس فقیر کے نزدیک خراج اور عشر میں بلحاظ نسبت  
 پیداوار کوئی فرق نہیں۔ مان نام جدا جدا دینے والوں کی حیثیت سے ہیں مسلمانوں  
 سے بطور زکوٰۃ لیا جاوے گا اور کفار سے بطور ٹیکس۔ جیسا کہ مل تجارت میں فقہاء  
 کی تصریحات موجود ہیں۔ پس ان دونوں (عشر اور خراج) کے لئے مصارف کا الگ الگ  
 ہونا بھی ہمارے دعوے سے مخالف نہیں والد اعلم وعلہ اتم۔ +



"بمحافظ کہ پہلے ہی تشخیص کم تجویز ہوئی تھی تو جائز ہوگا کہ بلا لحاظ حال کی  
 "تکلیفات کے اس کم تشخیص کے وصول کرنے کا تدارک کیا جاوے یا  
 "غایت درجہ معاملہ کا التوا اس صریح شرط پر کیا جاوے کہ معاملہ ملتوی شدہ  
 "آخر کار ادا کرنا ہوگا بعض صورتوں میں گو فصل کے بے ہیکانہ ہونیکے لحاظ  
 "کم پر یہ لگایا گیا ہو تو بھی اس امر پر غور کرنا ضروری ہوگا کہ نقصان اس سے زیادہ  
 "ہوایا اس سے زیادہ قطعاً ہو جائے تو اس تشخیص کنندہ نے خیال کیا تھا  
 "صاحب کلٹر کو اس امر پر نتیجہ قائم کرنے میں نقشہ جنوار سے ادا ملے گی  
 "اور مزید برآں صاحب موصوف کو اپنی تحقیقات اور ملاحظہ زمین نقصان رسیدہ  
 "سے بھی مدد ملے گی۔ اگر صاحب کلٹر کو طمینان ہو جائے کہ نقصان درحقیقت  
 "ہوا ہے اور نقصان رسیدہ زمین کا منافع اس سے بہت کم ہو جس قدر  
 "کہ تشخیص کرتے وقت خیال کیا گیا تھا تو مطالبہ حال کے جزو کا التوا مناسب  
 "ہوگا۔ بعض اوقات ایسا ہوتا ہے کہ صاحب روئیو (مالی) افسر آفات متعلقہ  
 "زراعت کے نقصان کی تحقیقات کے وقت اس سے زیادہ معاملہ کے التوا  
 "کی تجویز کرنے پر مائل ہوتے ہیں جس قدر کہ فصل ملے تلف شدہ یا زمین نقصان  
 "رسیدہ کی بابت واجب الطلب ہوتا ہے گو یہ قاعدہ مقرر نہیں کیا جاتا کہ  
 "اس قسم کی رعایت بالکل نہ کی جائے۔ الا صاحبان فنانشل کمشنر قرار دیتے ہیں  
 "کہ جو اختیارات بروئے قاعدہ ہذا روئیو (مالی) افسر کو التوا سے معاملہ کرنا ہیں



کو دیے گئے ہیں اور اس سے یہ مراد ہے کہ صرف اس مقدار معاملہ کے التوا کی  
 تجویز کیا کریں جو ٹھیک حساب سے فصل یا زمین نقصان رسیدہ کی بابت <sup>حالات</sup> <sup>الاولیٰ</sup>  
 ہو معاملہ مذکور کی مقدار صاحب و نیوز مالی افسر ہر صورت میں رویداد کے  
 مطابق تجویز کریں گے اور صاحب و صوف کو اختیار نہیں ہے کہ وہ اپنی رقوم  
 سے اس مقدار سے زیادہ التوا تجویز کریں جو فصل یا زمین نقصان رسیدہ  
 کی بابت واجب الطلب ہو اگر اس سے زیادہ التوا مطلوب ہو تو صاحب  
 فنانشل کمشنر کے صدور حکم کیلئے رپورٹ کرنی چاہئے۔ ایضاً صفحہ ۳۷۲  
 جس میں حالینہ شخص کے بعد زمین زیادہ کاشت ہو گئی ہو وہاں یہ ترقی  
 کاشت اس امر کے لئے کافی وجہ ہوگی کہ جس آنت کا اثر گائوں کے صرف  
 ایک حصہ پر ہو چکا ہو سکتی بابت التوا کی تجویز نہ کی جائے۔ بشرطیکہ کھاتا  
 نقصان رسیدہ کو ترقی کاشت کا فائدہ پہونچا ہو مثلاً حالینہ ایک مقدمہ  
 صاحب فنانشل کمشنر کے سامنے پیش ہوا جس میں ایک بڑے گائوں کی  
 فصل کا ایک حصہ الزدگی سے تلف ہو گیا تھا ہر ایک کھاتا نقصان  
 حسب ضابطہ دریافت کیا گیا معلوم ہوا کہ مالکان کو بوجہ ترقی کاشت کے  
 نقصان مجرا دیکر بھی اس رقبہ سے زیادہ رقبہ کی پیداوار حاصل ہوئی جس  
 رقبہ کی پیداوار ان کو بوقت تشخیص حاصل ہوا کرتی تھی اور جسکی بنیاد پر تشخیص حال  
 عمل میں آئی تھی چونکہ تشخیص واجب تھی اسلئے کہ نقصان بذاتہ بہاری معلوم



وہ ہوتا تھا مگر بمقام تشویش و اجبی کے التوا رہا۔ کیلئے کافی نہ تھا (الغیاثۃ ص ۳۰)۔  
 اسلامی قانون میں چونکہ ہوئی ہوئی کا اصول ہے یعنی پیداوار کا  
 حصہ لیا جاتا ہے اسلئے یہ ضروری ہے کہ اگر پیداوار نہ ہو تو جہان رعیت کا نقصان  
 ہو اس کے کار بھی اس کی شریک نقصان ہوگی اسلئے جیسی تکلیف یا آفت ہو ویسی  
 ہی معافی ضروری ہوتی ہے اگر کل پیداوار پر آفت ہو تو کل معاملہ سرکاری معاف  
 ہوگا۔ اور اگر کسی حصہ پر آفت پونے تو اسی حصے کے موافق معاملہ نہ صرف  
 ملٹوی رہیگا جو واجب الادا سمجھا جاوے بلکہ بالکل معاف ہی کیا جاوے گا  
 جو مصیبت زدوں کے حسب حال ہے۔

## عطاء ارضی

عطاء ارضی سے جاگیر ہی یا ہجو قسم مراد نہیں بلکہ وہ عطاء ارضی مراد  
 ہے جو آجکل پنجاب میں ضلع جھنگ وغیرہ میں نہر چناب پر ملتی ہیں اسکے  
 متعلق گورنمنٹ نے مختلف مراتب تجویز فرمائے ہیں۔ آبادکار۔ زمیندار  
 متمول۔ آبادکاروں سے مراد وہ لوگ ہیں جو اپنے ماتحت سے کاشت کرتے  
 ہوں۔ زمیندار مالکان ارضی ہیں جنکی ملکیت میں ارضی ہو اور مزارعان سر  
 کاشت کراتے ہوں۔ متمول وہ لوگ ہیں جنکا پیشہ زمینداری نہ ہو مگر مالدار ہوں  
 آبادکاروں کو فی کس ایک مربع ملتا ہے۔ زمینداروں کو چار۔ پانچ مربع ملکتے

جہاں تک  
 زمینداروں  
 کا تعلق ہے



بین تمولون کو بیس کرے بھی بجلتے ہیں آبادکاروں کو حسب ضرورت  
 تقاضی راہد اور سرکاری (بھی بجاتی ہے جو بعد استطاعت وصول کیجائی ہو  
 اور پیشداروں سے مبلغ چھ روپیہ فی ایکڑ بطور نذرانہ نصف قبل از دیالی  
 اور نصف پانسال بعد ایلیا تا ہے۔ اور تمول اگر دس مربع گز کے تو فی ایکڑ مبلغ  
 دس روپیہ اور اگر پندرہ گز کے تو مبلغ پندرہ روپیہ اور اگر بیس کی درخواست  
 کرے تو فی ایکڑ مبلغ بیس روپیہ بطور نذرانہ لیا جاتا ہے اور معاملہ تینوں  
 قسموں سے اول سال کا تمام اور دوسرے سال کا نصف معاف آئندہ کو  
 جو وقتاً فوقتاً مقرر ہوا جاتا ہے بعد پانسال کے زمین قابضوں کے پاس  
 فروخت ہوتی ہے جسکی قیمت حسب شہار گورنمنٹ خوش چینی  
 و معاملہ زمین اور مالکانہ مجوزہ کی اعلیٰ ترین شرح سے دس گنا رقم کے  
 برابر ہوگی جو تخمیناً فی ایکڑ کے قریب ہوتی ہے اور یہ زمین پانچ  
 اقساط میں وصول کیا جاتا ہے جن میں چار آخری اقساط پر سود بحساب سالہ ۶  
 فیصدی تاریخ خرید سے واجب الادا ہوتا ہے (فروشٹری تمول دفعہ ۱۸)۔  
 اگر قابض اراضی اتنی قیمت نہ دے تو مالک متصور نہ ہوگا بلکہ بحیثیت مزارع  
 موروثی سرکار کی طرف سے قابض رہیگا۔ علاوہ اسکے اور کئی قسم کی  
 شراط ہیں جو طول طویل ہونیکے باعث نقل نہیں کر سکتے۔ گورنمنٹ  
 کو یہ بھی اختیار ہے کہ کسی شرط کی عدم تعمیل پر عطیہ واپس کر لے یا ٹکڑوں



اور نہ زمین کے واسطے بلکہ کسی معاوضہ کے ارضی بلاغ در دینی ہوگی۔ اور اگر کوئی شخص ابتداء مالکانہ قبضہ چاہے تو نیلامی میں جو قیمت مقرر ہو وہ سپر دیجاتی ہے جو فی ایکڑ مبلغ دو سو روپیہ تک بھی فروخت ہوئی ہیں غرض جس قیمت پر رعایا آپس میں خرید و فروخت کرتی ہے اسی قیمت پر سرکار سے مل سکتی ہے۔

اسلامی قانون عطاء اراضی کی بابت بالکل آسان ہوا شاد ہو کہ جو کوئی کسی ویران زمین کو آباد کر لے وہ بلا کسی معاوضہ یا نذرانہ کے اوس کی ملک ہے۔ حاکم کی اجازت بھی محض رفع تنازعہ کیلئے ہے ورنہ وہ بھی ضروری نہیں نہ کوئی نذرانہ پیشگی ہے نہ بعد نہ کوئی قیمت نہ زمین۔ گورنمنٹ نذرانہ بھی حسب حیثیت لیتی ہے اور مالکانہ بھی اور بعد چند سال کے جب ارضی کی حیثیت زمینداروں کی محنت سے ترقی کر جاتی ہے تو زمین بھی وصول کرتی ہے اور کئی قسم کی شرائط لگاتی ہے بلکہ دن بدن اون شرائط میں شدت کیجاتی ہے۔ پس اس مقابلہ کی ہم شرح کیا کریں آفتاب آمد دلیل آفتاب۔ مان اتنا عرض کرتے ہیں کہ اگر اسلامی قانون کے مطابق گورنمنٹ اراضی عطاء کرتی تو آج تک کل علاقہ نہر چناب وغیرہ سرسبز شاداب ہوا نظر آتا جس سے

لے من احیی ارضاً میتہ فہی لہ (ترمذی وغیرہ)۔



رعایا مستفید ہوتی اور گورنمنٹ کو بھی فائدہ ہوتا۔ گورنمنٹ نے تو اپنا فائدہ نذرالنون اور قیمتوں کے ذریعہ پورا کر لیا مگر رعایا کو وہ فوائد حاصل نہ ہوئے جو اسلامی قانون پر عمل کرنے کی صورت میں گورنمنٹ سے مل سکتے تھے۔ اسی لئے گورنمنٹ کے حضور بادب ہماری درخواست ہے کہ وہ اسلامی قانون کو معمول بنائے اور خدا کی جناب میں دعا ہے کہ گورنمنٹ کے دل میں اسلامی قانون کی خوبی بٹھا دے تو پھر گورنمنٹ کو اولیٰ کے رولج دینے میں ذرہ بھی تاہل نہ ہوگا کیونکہ ہماری گورنمنٹ کوئی مذہبی گورنمنٹ نہیں بلکہ ایک مہذب حکمران گورنمنٹ ہے جو خدا صفا دے ماکدر پر پوری عاقل ہے۔

## معدنیات کا ہما

معدنیات جس زمین سے برآمد ہوں اون کے متعلق گورنمنٹ کا قانون یہ ہے :-

”تمام کانین و صہات اور کوئلے کی اور تمام تیل جو زمین سے نکلتے ہے“

۱۔ صاف صاف لیلو اور میلہ گدرا چھوڑ دو۔ (اخلاقی مقولہ ہے)۔



”اور طلبائی ریگ ازان سرکار تصور ہونگے اور سرکار کو وہ سب“  
 ”اختیارات حاصل ہونگے جو حق مذکور سے واجبی فائدہ اٹھانے کے“  
 ”لئے ضرور ہوں“ (الکٹ نمبر ۱۷۱ دفعہ ۴۱)۔

یعنی جس قدر کابینہ وغیرہ از قسم معدنیات کسی راضی مین ظاہر  
 ہونگی وہ سب سرکار کی ملک ہیں۔ مان اوس زمین پر اگر دوا می  
 قبضہ سرکار کا ہوا تو بنظر رحم خسروانہ مالک راضی کو اصل قیمت دی جائیگی۔  
 اسلامی قانون کے مطابق معدنیات مین بیت المال سرکاری  
 کا پانچواں حصہ حق ہے اور باقی مالک راضی کا۔

اس نسبت کا مقابلہ ہی کیا دکھایا جاوے اور کہاں تک بحث کر کے  
 اسلامی قانون کی فضیلت اور آسانی اور رعیت کے حق مین جو  
 آسائش و باعث فلاح ہونا ثابت کیا جاوے۔ عیان راہ بیان۔

۱۵ المعدن جبار والبیئر جبارونی الرکاز الخمس (متفق علیہ وغیرہ)

۱۶ ایک گروہ علماء کا اس بات کا بھی قائل ہے کہ معدنیات مین بیت المال

سرکاری کا کوئی حق نہیں۔ اس مضمون پر بھی بعض حاویث داروہین۔ اس مذہب

کی دوسے بہت ہی آسانی تھی مگر ہم نے جو مذہب نقل کیا ہے اذروے دلیل واضح ہے

اور ہندوستان مین عام طور پر علماء کا پسندیدہ۔ ۱۲۔



## قانون انتقال ارضی

گورنمنٹ نے زراعت پیشہ اقوام کی بے اعتدالیان اور اپنی معمولی اسراف میں ارضی کی قدر نہ کرنا دیکھ کر محض ذراہ ترحم خسروانہ قانون انتقال ارضی جاری کیا ہے جس سے غرض صرف زمیندار اقوام کی حفاظت ہے۔ کیونکہ گورنمنٹ کو بعد توجہ کامل اس امر کا یقین ہو گیا کہ روزمرہ زراعت پیشہ اقوام کا زمینوں کو فروخت کرتے جانا صرف اسی وجہ سے کہ زمینوں کی قیمت بہت بڑھ گئی ہے پہلے زمانے کی طرح نہیں کہ ارضی اس قابل ہی نہ سمجھی جاتی تھی کہ اسکو کوئی فروخت کرے یا خریدے۔ اسلئے دائرہ خرید و فروخت کو تنگ کرنے کی غرض سے گورنمنٹ نے قانون مذکور پاس کیا ہے جو کئی سال سے زیر تجویز تھا جسکی ضروری دفعہ حسب ذیل ہے :-

” (۱) جو شخص اپنی ارضی کا دوامی انتقال کرنا چاہے وہ ایسے انتقال کرے گا بجا ہو جہاں

” (الف) انتقال کنندہ زراعت پیشہ قوم میں سے نہ ہو یا

” (ب) انتقال کنندہ زراعت پیشہ قوم میں سے ہو اور نقل الیہ اوس

” (ج) موضع میں جہاں ارضی زیر انتقال واقع ہے بحیثیت زراعت پیشہ کو قابض

” ہو یا



”رج (۱) انتقال کنندہ زراعت پیشہ قوم میں سے ہو اور منتقل الیہ بھی اوسے قوم میں سے ہو یا کسی اور قوم میں سے ہو جو ایک ہی گروہ اقوام کے اندر آتی ہو۔ مگر شرط یہ ہے کہ اگر ایک زراعت پیشہ شخص چاہے کہ وہ اپنی ارضی کا دوامی انتقال کرے جو اس نے دفعہ شکمی (ب) دفعہ ہذا کے بموجب حاصل کی ہے تو وہ اس قسم کے دوامی انتقال کرنے کا زیر دفعہ شکمی ہذا کے مجاز نہ ہو گا بجز اس کے کہ منتقل الیہ زراعت پیشہ قوم میں سے ہو یا ایسا شخص جو جو بحیثیت زراعت پیشہ موضع مذکور میں ارضی رکھتا ہو۔“

”ر (۲) سوائے اول صورتوں کے جو دفعہ شکمی (۱) دفعہ ہذا میں بیان ہوئی کہ ہیں کوئی دوامی انتقال ارضی بجز منظوری صاحب ڈپٹی کشنر کے واقع نہ ہو گا اور“  
 ”تا وقتیکہ منظوری حاصل نہ ہو بطور انتقال دوامی موثر نہ ہو گا مگر جائز ہو کہ ایسی منظوری بعد اوس کے بھی دی جائے جبکہ عمل انتقال ہر طرح سے مکمل ہو چکا ہو۔“  
 ”(۳) صاحب ڈپٹی کشنر انتقال کے متعلق حالات دریافت کریں گے اور ان کو اختیار ہو گا کہ حسب اقتضائے رائے خود منظوری جو بموجب دفعہ شکمی (۲) مطلوب ہے دے دے اور اس کو عطا کریں یا عطا کر نیسے انکار کر دیں۔“ (دفعہ ۳۔ ایکٹ ۱۹۱۹ء)

اسلامی شریعت میں اس مسئلہ کے متعلق سیاسی طور پر تو حکم نہیں مگر مذہبی طور پر جو مسلمانوں کے حق میں سیاسی ہو بڑھکر ہو ہدایت فرمائی گئی ہے کہ جو کوئی جائیداد غیر منقولہ کو فروخت کر کے اسی قسم کی دایاد غیر منقولہ نہ خرید لے گا۔



”خدا اوسکے روپیہ میں برکت نہ کرے گا۔“

جن دنوں انتقال ارضی پاس ہوا تھا اور اوسکا چرچہ گھر گھر ہو رہا تھا ایک نور میں ایک دعوت کی مجلس میں شریک تھا اس مجلس میں بعض لوگوں نے اس کو مضرت بتلایا تو میں نے کہا کہ میرے نزدیک یہ قانون بھی اسلام کی غلطی کا ایک بڑا بھاری ثبوت ہے۔ کیونکہ جو قانون گورنمنٹ کو اتنی مدت کی حکمرانی اور تجربہ کے بعد سوچا ہے پیغمبرِ اسلام علیہ الصلوٰۃ والسلام نے باوجود ظاہری بیعلمی اور نا تجربہ کاری کے اُسکا اصول آج سے تیرہ سو برس پہلے ہی مقرر فرما دیا ہوا ہے۔ (فدا درہمی)۔ مگر تعجب یہ کہ ایسے مفید قانون کو گورنمنٹ نے مکمل نہیں کیا جس سے کسی حال میں بھی منیڈار انتقال ارضی نہ کر سکتے۔ دو ٹیم کل ہندوستان میں نافذ نہیں کیا بلکہ صرف پنجاب اور بمبئی ہی میں نافذ ہوا ہے سو ٹیم پنجاب کے بعض بعض اضلاع کو جن میں مسلمانوں کی آبادی جو عموماً خواہیدہ سخت فضولچہ ہیں نسبتاً زیادہ ہوتی ہے رکھا گیا ہے جسکی حکمت کی تہ تک پہنچنا مشکل ہے۔

۵۔ موز سلطنت خویش خوران دانند

بہی میں پاس ہونے کی خبر پہنچی ہے۔ نافذ ہونے کی ہنوز نہیں۔ ۱۲۔

۶۔ ضلع شملہ۔ ہزارہ۔ پشاور۔ کوٹاٹ۔ تحصیلات بنوں و مردت۔ ڈیرہ اسماعیل خان۔

کلاچی۔ ٹانک وغیرہ۔ ۱۳۔



## خاتمہ متعلقہ فلاح و آسودگی عیال

اس عنوان کو ذیل میں ہم ان اخراجات پر بحث کریں گے جو گورنمنٹ کی اصطلاح میں رسوم عدالت وغیرہ سے موسوم ہیں۔

اسلامی قانون میں نہ تو کوئی رسوم عدالت ہونے کوئی رسوم جبری۔ عدالت کا طریقہ بالکل سادہ اور آسان ہے کہ ہر ایک شخص قاضی کو مکان پر جا کر زبانی یا سادہ کاغذ پر لکھ کر اپنی عرضی گزارے اگر گواہ ساتھ ہوں تو پیش کرے نہیں تو تاریخ مقررہ پر ساتھ لاوے اگر اسکے کہنے پر نہ آوے تو سرکاسے امداد بلا کسی رسوم کے ملے گی۔ ایسا ہی صیغہ اشیاء منقولہ کی خرید و فروخت بلا کسی صرف جبری کے ہوتی ہے صیغہ غیر منقولہ کی خرید و فروخت ہو سکتی ہے اگر کوئی تحریر کی ضرورت ہوئی تو آپس میں سادہ کاغذ پر ثبت شہادت شاہان بیغیا ملکہا جائیگا جس پر سرکار کی تصدیق کی کوئی حاجت نہیں نہ ہی کوئی رسوم ہے۔ صیغہ ہر ایک شخص جو چاہے معاہدہ کر سکتا ہے زبانی کرے یا تحریری۔ کوئی رسوم نہیں۔ ایسا ہی جو شخص جتنے کی چاہے رسید لکھدے کوئی فیس کوئی رسوم سرکاری نہ ہوگا۔ صرف سادہ کاغذ ہی معتبر ہوگا۔ علیٰ ہذا القیاس صیغہ کی کوئی رسوم وغیرہ نہیں جو آجکل گورنمنٹ کے قانون کے مطابق دیجاتی ہیں۔

گورنمنٹ کے قانون میں رسوم شرح ذیل ہیں:-

”دیوانی نالش میں ہر مبلغ پانچ روپیہ پر عموماً ۱۰ فیس کوڑٹم طلبا، ۱۰ روپیہ طلبانہ“



”گواہان۔ اجرت عرضی مکہائی وغیرہ علیحدہ۔ ہرنالش فوجدانی پرہر فیس کوٹ“  
 ”ہم طلبانہ مستغاث علیہ طلبانہ گواہان علیحدہ۔ ہرنالش فوجدانی وغیرہ۔ ہر تحریری معاہدہ“  
 ”پرہر کا کاغذ مبلغ ۱۵۰ سو زائد کی رسید پر ہر فیس کوٹ۔ ہر جبری جائیداد“  
 ”غیر منقولہ پر فیصدی ایک روپیہ۔ پھر اگر قبضہ کی بابت مقدمہ ہو تو مبلغ ہر سینکرہ“  
 ”رسوم“

حالانکہ اگر بغور دیکھا جائے تو جبری پر سرکاری مہر کی حاجت اسی لئے تھی کہ تنازع کے وقت تکلیف نہ ہو ورنہ کیا ضرورت ہے کہ لوگ اسپہن لین دین کرین جسمین اونکو کسی طرح سے تنازع اور فساد کا خطرہ بھی نہ ہو اسپر بھی سرکاری سینکرہ ایک روپیہ انسویں اور جو عدالتوں میں مستورات اور کاوا والونکے آنے جانے سے حرج ہوتا ہو اگر ملک پہلے جبری پر اگر رسوم لیجائی اور بعد اوسکے دعوے قبضہ بلا اخذ رسوم ہو سکتا تو بھی ایک بات تھی گوا سپر بھی سوال ہوتا کہ جن لوگوں کو مقدمہ تک نوبت ہی نہ پہنچے اونسے فیس جبری کیوں لیجائے مگر لطف تو یہ ہے کہ پہلے بھی لیجائی ہے اور پیچھے بھی۔ اسپر طرف یہ ہے کہ دیوانی نالش میں سب جائز خرچہ مدعا علیہ پڑا جاتا ہے۔ اور اگر عدالت ماتحت کی غلطی کی اپیل کیجائے تو ماتحت عدالت کا خرچہ بھی فریق مغلوب پر جو پہلی عدالت کے حکم سے علیہ پچکا تھا ادا جاتا ہے حالانکہ پہلو فیصلے کی غلطی عدالت سے ہوئی تھی جس پر فریق مغلوب نے اپیل کی تھی اور اگر ماتحت عدالت ایسا فیصلہ دیتی تو کیوں اپیل تک نہ پہنچتی۔ چونکہ اخراجات کا بوجھ سب اہل مقدمہ پر پڑتا ہے



اسلئے بسا اوقات مظلوم ایسی داد خواہی سے ہی سبکدوش رہتے ہیں اور  
ملک میں ظلم کی کثرت ہوتی ہے اور جس کام کے لئے عدالت کی ضرورت  
تھی اس کے لحاظ سے عدالت بیکار رہتی ہو اسلامی قانون نے ان خرابیوں  
کی جڑ ہی کاٹ ڈالی ہو جن لوگوں کو عدالتوں سے کبھی تعلق ہو ہو گا وہ ہمارے  
بیان کی تصدیق تو کیا اسکو بہت ہی کم سمجھینگے۔ ہم نے بھی اسکو بطور مشے  
نمونہ از خروار و اند کے ارباب ہی لکھا ہے۔

ہم مانتے ہیں کہ سرکار کے اخراجات اتنے سی بھی پوری نہیں ہوتے۔ بلکہ ہمیشہ  
کرور ہمارو پیسہ کا قرض لینا پڑتا ہو لیکن بغور دیکھا جائے تو جس حد پر گورنمنٹ نے  
اخراجات کو پہنچایا ہوا ہے وہ فضول خرچی کی اعلیٰ انتہا ہے اسلئے قابل تخفیف  
ہیں۔ مگر چونکہ ان تخفیفات کا ذکر ہمارے رسالہ کے موضوع سے خارج ہو اس لئے  
ہم بھی معذور ہیں۔ ہماری غرض جو اس سالہ سو ہے۔ وہ صرف یہی ہو کہ گورنمنٹ عیا  
کے گوش حق نموش تک بات بڑی اخلاص اور نہایت ادب سے پہنچا دیں کہ اسلامی قانون  
بظاہر آسائش عیال اور فوائد سرکار ہر طرح سے اس قابل ہو کہ گورنمنٹ اسکو اپنا دستور عمل بنا  
تا کہ دنیا پر نہ صرف یہی واضح ہو کہ گورنمنٹ اپنی عیال کی یہی خواہ ہو بلکہ یہی معلوم ہو جا کہ  
گورنمنٹ سچائی اور مفید مشورہ کے قبول کرنے میں کسی قسم کی یا نہی تعصب کی پابند نہیں۔  
ہم نے اپنا فرض منصبی سمجھ کر پورا کر دیا اب قبول کرنا گورنمنٹ کا کام ہے۔

حافظ! وظیفہ تو دعا گفتن سے نہیں	در بندان سبائش کہ ز شین یا شنید
---------------------------------	---------------------------------